16 [407] 16—22 апреля 1976 г.
ИЗДАЕТСЯ С 1968 ГОДА

В НОМЕРЕ:



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

На занятиях...

Фото С. Морозова.

ЕДИНАЯ ВСЕСОЮЗНАЯ ШАХМАТНАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ

Проект Единой всесоюзной спортивной классификации по шахматам и шахматной композиции на 1977—1980 гг., подготовленный Высшей квалификационной комиссией и одобренный президиумом Шахматной федерации СССР, публикуется для ознакомления и обсуждения.

Принципиальным изменением по сравнению с действующей классификацией является переход на принятую ФИДЕ, а также большинством национальных федераций систему индивидуальных коэффициентов для гроссмейстеров, мастеров и тех кандидатов в мастера (у женщин — перворазрядниц), которые участвуют в соревнованиях с мастерами. Это сближает нашу классификационную систему с международной, позволяет точнее определить силу (категории) турниров и дифференцировать в зависимости от нее нормы, а главное, повышает ответственность шахматистов высокой квалификации за каждое выступление.

Квалификационный комитет ФИДЕ подсчитывает коэффициенты шахматистов и публикует эти данные один раз в году — 1 января — на основе учета соревнований, закончившихся к 1 ноября предшествующего года. Предполагается, что Высшая квалификационная комиссия будет подсчитывать коэффициенты советских шахматистов и вносить в них необходимые изменения непосредственно по окончании каждого соревнования, и эти изменения будут публиковаться ежемесячно.

На основании индивидуальных коэффициентов нормы будут определяться только для мастеров (среди мужчин и женщин). Звание гроссмейстера признано целесообразным, как и ранее, присваивать только за выдающиеся достижения, а разряд кандидата в мастера — по оправдавшей себя системе, так как иначе потребовалось бы считать индивидуальные коэффициенты всех перворазрядников, то есть десятков тысяч человек.

Остальные изменения и уточнения сводятся к следующему.

Для завоевания звания гроссмейстера среди мужчин нужно занять первое или второе место в высшей лиге чемпионата страны. Исключена возможность выполнения нормы гроссмейстера в других турнирах. Нормы гроссмейстера среди женщин изложены в точном соответствии с действующими, установленными в 1975 году.

В связи с изменением нормы для получения звания мастера в заочных соревнованиях такая норма устанавливается только в финале чемпионата СССР по переписке (1—3 место).

Отпадает необходимость в подтверждениях званий гроссмейстера и мастера, так как звания эти — пожизненные. А у шахматистов, снизивших класс игры, автоматически уменьшаются индивидуальные коэффициенты.

Нормы получения и подтверждения разряда кандидата в мастера оставлены без изменений и лишь дополнены примечаниями, необходимость которых выявила практика применения системы.

Нормы I—IV разрядов оставлены без изменений, при этом III и IV разряды не требуют подтверждения.

В общие условия выполнения разрядных требований включены находившиеся ранее в каждом разделе условия количества сыгранных партий.

Разработаны заново прежде недостаточно четко изложенные условия установления нормы в соревнованиях по швейцарской системе при 9 турах и в командных — при 7 турах.

Замечания и предложения по проекту классификации следует направлять в Высшую квалификационную комиссию Шахматной федерации СССР (121019, Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, 14) не позднее 1 июля 1976 года.

ШАХМАТЫ

Разрядные требования

МУЖЧИНЫ

Гроссмейстер — занять в высшей лиге чемпионата СССР I или II место

или

дважды за три года занять в высшей лиге место не ниже половины числа участвующих гроссмейстеров

или

получить звания международного гроссмейстера ФИДЕ.

Мастер спорта — получить звание международного мастера ФИДЕ или ИКЧФ

или

занять I—III место в финале чемпионата СССР по переписке

или

выполнить норму, установленную Высшей квалификационной комиссией по следующей таблице, достигнув при этом (или в течение двух лет) индивидуального коэффициента 2325.

категория соревнования	интервал коэффициентов	норма в % к числу партий
1	2301—2325	63
2	2326—2350	60
3	2351—2375	57
4	2376—2400	54
5	2401—2425	50
6	2426—2450	46
7	2451—2475	43
8	2476—2500	40
9	2501—2525	36
10	2526 и выше	33

Примечания: 1. Индивидуальные коэффициенты подсчитываются Высшей квалификационной комиссией для участников всех официальных соревнований в СССР и за рубежом, не ниже первой категории, в которых проводится не менее 10 туров (9 — по швейцарской системе и 7 — в командных соревнованиях). Они публикуются в бюллетене Центрального шахматного клуба СССР по состоянию на 1 января полностью и ежемесячно — изменения.

2. Начальные индивидуальные коэффициенты по состоянию на 1 января 1977 г. подсчитываются по соревнованиям 1974—1976 гг. Они изменяются по формуле: К новый = К старый + 10 (Р—Е), где Р — результат в очках, а Е — ожидаемый результат. Величина Е определяется из такого расчета: если индивидуальный коэффициент больше, чем у противника на 4-10, то надо набрать против него 51% очков, на 11-17 — 52, 18-25 — 53, 26-32 — 54, 33-39 — 55, 40-46 — 56, 47-53 — 57, 54-61 — 58, 62-68 — 59, 69-76 — 60 и т. д. (146-153 — 70, 236-245 — 80, 358-374 — 90, 736 и более — 100%).

3. Индивидуальный коэффициент не снижается у шахматиста, занявшего чистое первое место в турнире или выигравшего матч, а также при перерывах в выступлениях до трех лет (в дальнейшем шахматист исключается из списка имеющих коэффициенты, а в новом соревновании выступает с коэффициентом, по решению Высшей квалификационной комиссии).

4. Для определения категории соревнования участники, не имевшие ранее индивидуального коэффициента, условно получают его в размере 2300 (мастера) или 2200 (кандидаты в мастера, с учетом завоевания ими права участия в ответственном соревновании).

ЖЕНЩИНЫ

Гроссмейстер — завоевать звание чемпионки мира

или

в течение шести лет завоевать дважды право на матч с чемпионкой мира, либо трижды — звание чемпионки СССР, либо один раз — право на матч с чемпионкой мира и дважды стать чемпионкой СССР.

Мастер спорта — получить звание международного мастера ФИДЕ

или

выполнить норму, установленную Высшей квалификационной комиссией по следующей таблице, достигнув при этом (или в течение двух лет) индивидуального коэффициента 2175.

категория соревнования	интервалы коэффициентов	норма в % к числу партий
1	2051—2075	69
2	2076—2100	66
3	2101—2125	63
4	2126—2150	60
5	2151—2175	57
6	2176—2200	54
7	2201—2225	50
8	2226—2250	46
9	2251—2275	43
10	2276 и выше	40

Примечания: 1—3 — как у мужчин.

4. Для определения категории соревнования участницы, не имевшие ранее индивидуального коэффициента, условно получают его в размере 2150 (мастера), 2050 (кандидаты в мастера) или 1950 (I разряд, с учетом завоевания ими права участия в ответственном соревновании).

МУЖЧИНЫ И ЖЕНЩИНЫ

Кандидат в мастера спорта — занять 1-е место в чемпионате союзной республики

или

имея два кандидатских балла (балл присуждается за 75% очков или 1-е место в турнире I разряда), выполнить норму (30% очков во встречах с мастерами, 55% — с кандидатами в мастера, 75% — с шахматистами I разряда)

или

в соревнованиях по переписке ИКЧФ класса мастеров занять 2-е место при 12 участниках или 1-е — при меньшем числе.

Примечания: 1. Норма кандидата в мастера является одновременно нормой для получения шахматистом I разряда двух баллов, на 10% меньше нормы — для получения одного балла.

2. В турнире без установленной нормы кандидата в мастера норму балла составляют 50% очков во встречах с кандидатами в мастера и 75% — во встречах с шахматистами I разряда.

3. Если норма кандидата в мастера или балла оказывается дробной, то она округляется в бо́льшую сторону, но если разница между подсчитанной нормой и ближайшим меньшим числом не превышает 0,1 — в меньшую.

4. Шахматист, получивший разряд кандидата в мастера в заочном соревновании, может в течение ближайших трех лет выступить 1 раз с коэффициентом 0 в очном турнире.

I, II и III разряды — набрать 75% очков или занять 1-е место в турнире с коэффициентом, соответственно, 2, 3 и 4.

IV разряд — набрать 60% очков в турнире с коэффициентом 5.

Для турниров с дробными коэффициентами нормы (в % к числу партий) устанавливаются по следующей таблице:

раздел первый			раздел второй	
коэффициент турнира	разряды I (II, III) нормы в % к числу партий	разряды II (III, IV) нормы в % к числу партий	коэффициент турнира	разряд IV нормы в % к числу партий
1,0	50	30	4,00	50
1,01—1,10	53	32	4,01—4,10	51
1,11—1,20	55	34	4,11—4,20	52
1,21—1,30	58	36	4,21—4,30	53
1,31—1,40	60	38	4,31—4,40	54
1,41—1,50	63	40	4,41—4,50	55
1,51—1,60	65	42	4,51—4,60	56
1,61—1,70	68	44	4,61—4,70	57
1,71—1,80	70	46	4,71—4,80	58
1,81—1,90	73	48	4,81—4,90	59
1,91—2,00	75	50	4,91—5,00	60

Примечания: 1. При коэффициентах турнира от 2,00 до 3,00 или от 3,00 до 4,00 надо в первом разделе найти строчку с соответствующим числом после запятой. Тогда во втором и третьем столбцах определяются нормы соответственно для II и III или III и IV разрядов. При коэффициентах меньше 1,00 в третьем столбце определяются нормы для I разряда.

2. Для определения коэффициента турнира применяются следующие показатели: без разряда — 5, разряды IV, III, II и I — соответственно 4, 3, 2 и 1, кандидат в мастера — 0, мастер — минус единица. Число участников каждого разряда умножается на показатель этого разряда, полученные произведения складываются, и сумма делится на количество участников турнира.

Коэффициент турнира, в котором, например, участвуют 2 шахматиста I разряда, 5 — II, 3 — III и 6 — IV разряда, определяется так: $(2\times1+5\times2+3\times3+6\times4)$: 16=2,81 (при делении после запятой берется два знака; если третий знак 5 или более, то ко второму знаку прибавляется единица).

Коэффициент 2,81 находим в первом разделе на второй строке снизу. Во втором столбце определяем, что для получения II разряда надо набрать 73% возможных очков, т. е. 10,95, с округлением — 11 очков, для III разряда (по третьему столбцу) — 48%, т. е. 7,2, с округлением — 7 очков (четверть очка и больше принимаются за 0,5, а меньшая величина отбрасывается).

3. По конкурсам решения задач, этюдов и позиций, не менее чем с 10 заданиями, присваивается:

II разряд — за решение всех этюдов во всесоюзных и республиканских конкурсах;

III разряд — за решение всех заданий (задач, этюдов и позиций) в любых конкурсах или за решение 80% — во всесоюзных и республиканских конкурсах;

IV разряд — за решение 80% заданий в любых конкурсах или 60% — во всесоюзных и республиканских конкурсах.

4. Все разряды, включая «кандидат в мастера», присваиваются на три года, III и IV разряды — пожизненно.

Подтверждение разряда

Все разряды — для подтверждения надо выполнить норму разрядных требований.

Кандидат в мастера спорта — если дважды после последнего подтверждения не наберет 75% очков от нормы кандидата (или при ее отсутствии — 100% нормы I разряда), то досрочно переводится в I разряд с двумя баллами.

Если в соревновании по швейцарской системе в 11 и более туров с участием не менее 6 кандидатов в мастера у кого-либо из них не окажется нормы подтверждения, то отсутствие последнего фиксируется, когда он не наберет 75% от вычисленной обычным порядком условной нормы подтверждения.

I разряд с баллами — каждое невыполнение нормы I разряда или в течение 3 лет — нормы балла, аннулирует 1 балл.

I и II разряды — невыполнение нормы подряд в трех соревнованиях влечет за собой досрочный перевод в низший разряд.

Примечания: 1. Невыполнение кандидатом в мастера и шахматистом I разряда нормы II разряда или шахматистами II разряда — нормы III разряда фиксируется как два неподтверждения.

2. После получения кандидатского балла подтверждение I разряда требуется в течение 5 лет.

3. В соревнованиях по швейцарской системе и командных коэффициент турнира определяется для каждого участника как средний коэффициент его противников, включая в их число его самого. Если при этом будет сыграно 7—9 партий, то неподтверждением считается невыполнение нормы низшего разряда.

Общие условия выполнения разрядных требований

1. Для установления нормы мастера спорта в соревновании должно быть сыграно не менее 13 партий, из них 7 — против мастеров, нормы кандидата в мастера — не менее 11 партий, из них 6 — против мастеров и кандидатов, балла — не менее 11 партий, разрядов — не менее 10 партий. Если, проиграв недостающее число партий, шахматист выполнил бы соответствующую норму, то она считается выполненной.

В соревнованиях по швейцарской системе в 9 туров или в командных в 7 туров норма устанавливается:

а) мастера — в исключительных случаях, с условием, чтобы было сыграно не менее 7 партий с мастерами,

б) кандидата в мастера — если сыграно не менее 6 партий с обладателями этого звания, в соревнованиях не ниже республиканского значения (финалы первенств союзных республик, гг. Москвы и Ленинграда, республиканских и Центральных советов ДСО и ведомств), причем разряд присваивается на один год,

в) кандидатского балла и I разряда — в соревнованиях не ниже, чем финалы первенств краев, областей и АССР,

г) II—IV разряды — на общих основаниях.

В соревнованиях с регламентом без доигрывания норма мастера спорта не устанавливается.

2. Все соревнования на получение звания гроссмейстера проводятся под руководством судьи всесоюзной категории, на получение звания ма-

(Окончание на 6-й стр.)

ДО НОВЫХ ВСТРЕЧ!

Всесоюзный отборочный юношеский турнир закончился... Приятно было наблюдать, как непримиримые еще недавно соперники пытались докопаться до истины, не опасаясь при этом выдать свои маленькие и большие секреты. Как всегда, и участники, и тренеры, и судьи успели привыкнуть к напряженному ритму турнирных будней, и поэтому расставание было немного грустным. Но ведь впереди новые встречи...

ПОДОБНЫЕ соревнования проводятся у нас не впервые, и сейчас некоторые специалисты утверждают, что предыдущие турниры были интересней, состав был посильнее. Нам кажется, это не так, и есть все основания надеяться, что и участники таллинского турнира скоро заслужат столь же лестные оценки, как их предшественники...

Борьба за победу в турнире вылилась в дуэль между киевлянином Леонидом Зайдом и алмаатинцем Евгением Владимировым. Захватив «бровку», Л. Зайд сохранял лидерство до двенадцатого тура. Дистанция в очко была ликвидирована именно в этом туре. Вот как это произошло:

Л. ЗАЙД — Е. ВЛАДИМИРОВ
Староиндийская защита

1. Кf3 Кf6 2. c4 g6 3. g3 Сg7 4. Сg2 0—0 5. 0—0 d6 6. d4 Кc6 7. Кc3 a6 8. h3. Чаще играют здесь 8. d5 Кa5 8. Кd2 c5 с переходом к так называемому «югославскому» варианту.

8... Лb8 9. Сe3 b5 10. Кd2 Сd7 11. a3 e5 12. de К : e5 13. c5. Если 13. Сa7, то 13... Лc8 14. Сb7 Лa8 (возможно и 14... С : h3).

13... d5! 14. Сd4 Лe8 15. Кf3 К : f3+ 16. ef c6 17. Фd2 Кh5 18. Лad1 С : d4 19. Ф : d4 Фf6! Хуже 19... Кg7 из-за 20. Кe4!

20. Фd2 Кg7 21. h4 Лbd8 22. b4 Сc8 23. Лfe1 Кf5 24. f4 Л : e1+ 25. Ф : e1. После 25. Л : e1 Фd4 нельзя 26. Фc2 из-за 26... К : g3 Лd1 27. Ф : c3 и т. д.

25... Крg7 26. Фd2. На 26. Фe5 последовало бы 26... Ф : e5 27. fe Лe8 28. Лe1 Кd4 29. Кb1 Сf5 30. f4 С : b1 31. Л : b1 f6 с перевесом у черных.

26... Лe8 27. Фd3 Кh6 28. Фd2 Сf5 29. Сf3 Сg4 30. С : g4 К : g4 31. Кe2 Кh6! 32. Кd4 Кf5 33. Кf3 Лe4 34. Крg2 h6 35. Лe1 Фe6 36. Крf1 h5! (препятствуя g4) **37. Лe2 f6 38. Фd3 Крf7 39. Крe1 Л : e2+ 40. Ф : e2 Фe4 41. Кd2** (записанный ход). Белые сдались, не приступая к доигрыванию, ибо после 41... Фc2 теряются пешки ферзевого фланга. Но и при лучшем 41. Ф : e4 после 41... de 42. Кd2 e3 43. Кe4 Крe6 позиция белых тоже безрадостна.

Евгений Владимиров и до начала турнира считался одним из фаворитов. Его выступления в соревнованиях прошлого года довольно впечатляющие. Он стал как бы абсолютным чемпионом страны среди молодежи, сделав редкий «дубль» (выиграл первенство СССР среди школьников и победил в турнире молодых мастеров). В Таллине Евгений, вероятно, ставил перед собой узко спортивные задачи, некоторая сухость в его игре, по-видимому, этим и объясняется. Но хотелось бы видеть Владимирова использующим весь свой творческий багаж. Тогда, нам кажется, его результаты смогут быть еще более высокими. Евгений будет представлять нашу шахматную школу на юношеском чемпионате мира. Пожелаем ему успеха в этом нелегком соревновании.



Евгений Владимиров.

Вторым призером стал Л. Зайд — воспитанник Киевского Дворца пионеров. Давнее и постоянное творческое сотрудничество с заслуженным тренером УССР Н. Левиным принесло ощутимые результаты. Л. Зайд хорошо подкован теоретически, довольно уверенно играет все стадии шахматной партии. У него богатая фантазия, он часто принимает нешаблонные решения, тяготеет к острой игре, где чувствует себя достаточно уверенно и самозабвенно борется. Однако неумение распоряжаться своим временем привело к чувствительному недобору очков. Судя по всему, потенциал у него высокий, и в самое ближайшее время, мы надеемся, он порадует новыми успехами.

Р. КОРСУНСКИЙ — Л. ЗАЙД
Английское начало

1. Кf3 c5 2. c4 g6 3. d4 Сg7 4. e4 Фa5+ 5. Сd2 Фb6. Возникла позиция, в которой шаблонные решения могут быстро привести к катастрофе.

6. Сc3 Кf6 7. dc Ф : c5 8. Сd3 d6 9. 0—0 Сg4 (начиная борьбу за пункт d4) **10. Кbd2 Кc6 11. h3?** Стоило попытаться использовать перевес в развитии. Например: 11. b4!? К : b4 12. Фa4+ Кc6 13. e5 с интересными осложнениями.

11... С : f3 12. К : f3 0—0 13. Лe1 Кd7 (приступая к операции по захвату черных полей) **14. С : g7 Кр : g7 15. b3 a5 16. a3 Кde5 17. Кh2? Кd4 18. Кf1 f5 19. ef gf 20. Кg3 Крh8 21. Крh2 Кdf3+!** Белые сдались.

Борис Таборов и Сергей Долматов разделили следующее место. С. Долматов не имеет еще достаточного опыта игры в серьезных соревнованиях, поэтому первое его выступление в таком турнире можно считать вполне успешным. Б. Таборов, самый юный участник турнира, обладает хорошим комбинационным зрением, техничен. Он много и серьезно работает под руководством заслуженного тренера Украины Ю. Сахарова и молодого мастера В. Пересыпкина, который помогал юноше на турнире в Таллине. Борис сделал больше всех ничьих, но все они — результат полнокровной борьбы.

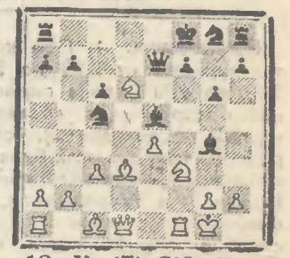
Интересно протекала следующая партия:

Б. ТАБОРОВ — З. СТУРУА
Защита Уфимцева

1. e4 g6 2. d4 Сg7 3. c3 d6 4. f4 Кd7 5. Кf3 c6 6. Сd3 e5 7. Кa3! Белые четко используют неточность черных и уже нацелились на пункт d6, ослабленный ходом 6... e5.

7... Фe7? Грубейшая позиционная ошибка. Черные не чувствуют опасности. Меньшим злом было бы 7... ed, хотя и тогда позиция белых предпочтительней.

8. de de 9. Кc4 Кc5 10. fe Сg4 11. Кd6+ Крf8 12. 0—0 С : e5.



13. К : f7! Сf6. На 13... Ф : f7 следовало 14. К : e5 С : d1 15. К : f7 с материальным перевесом.

14. Кh6! Упрощая пози-



Леонид Зайд.

ТАЛЛИН, 1976 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	О	М
1. Е. ВЛАДИМИРОВ	◆	1 1	½ ½	½ ½	1 ½	½ 1	1 1	0 1	10	1
2. Л. ЗАЙД	0 0	◆	½ ½	1 ½	1 0	1 ½	1 1	1 1	9	2
3. Б. ТАБОРОВ	½ ½	½ ½	◆	1 1	0 0	½ 1	0 ½	½ ½	7	3—4
4. С. ДОЛМАТОВ	½ ½	0 ½	0 0	◆	½ 1	1 0	0 1	1 1	7	3—4
5. Р. КОРСУНСКИЙ	0 ½	0 1	1 1	½ 0	◆	1 0	0 1	0 ½	6½	5
6. З. СТУРУА	½ 0	0 ½	½ 0	0 1	0 1	◆	0 ½	1 1	6	6
7. Г. ЗАЙЧИК	0 0	0 0	1 ½	1 0	1 0	1 ½	◆	½ 0	5½	7
8. А. МАЧУЛЬСКИЙ	1 0	0 0	½ ½	0 0	1 ½	0 0	½ 1	◆	5	8

цию, белые подчеркивают свой перевес. После 14. К : h8 Лd8 начинались осложнения, которые, впрочем, сохраняли преимущество за белыми.

14... Лd8 15. К : g4 Л : d3 16. Фс2! Именно этот «скромный» ход ставит перед черными неразрешимые проблемы.

16... Кре8 17. К : f6+ К : f6 18. Cg5 (угрожая е5.) **18... h6 19. С : f6 Ф : f6 20. Ке1 Фd6 21. К : d3 К : d3 22. е5! К : е5 23. Лае1 Лf8 24. Фе2 Л : f1+ 25. Кр : f1.** Черные сдались.

Очень интересный шахматист бакинец Ростислав Корсунский. Более высокие результаты мешает ему показывать, пожалуй, некоторая односторонность. В турнире он сыграл ряд хороших партий. Вот одна из них:

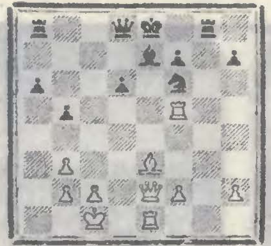
Б. ТАБОРОВ — Р. КОРСУНСКИЙ

Сицилианская защита

1. е4 с5 2. Kf3 Кс6 3. d4 cd 4. К : d4 Kf6 5. Кс3 d6 6. Сс4 е6 7. Се3 Се7 8. Фе2 а6 9. 0—0—0 Фс7 10. Cb3 Ка5 11. g4 b5 12. g5 К : b3+. Если 12. . . Kd7, то 13. С : е6 с разгромной атакой.

13. ab Kd7 14. Kf5!? Часто случалось и другое продолжение: 14. h4 b4 15. Ка4 Кс5 16. Крb1 (16. h5 е5!) Cb7 17. h5 С : а4 18. ba, и позиция белых несколько предпочтительней (Планинц — Белявский, Гастингс, 1974—1975 гг.).

14... ef 15. Kd5 Фd8 16. ef Cb7 17. f6 gf 18. Лhe1 С : d5 19. Л : d5 Лg8 20. gf К : f6 21. Лf5.

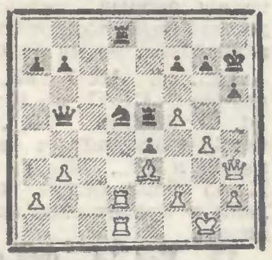


21... Лb8. Ход этот, насколько нам известно, не встречался в серьезной турнирной практике. В партии Купрейчик — Белявский (Челябинск, 1974 г.) было 21... Лg6 22. Cb6 Фd7 23. Фf3 Лb8 24. Л : f6 Л : b6 25. Фа8+ Фd8 26. Л : е7+ с преимуществом. Своим последним ходом черные парируют непосредственные угрозы, и постепенно атака белых заходит в тупик.

22. Са7 Лb7 23. Cd4 Kg4 24. Фf3 Фс8 25. Фd5 Kh6 26. Лh5 Лg6 27. f4 Лс7 28. f5 Л : с2+ 29. Крb1 Лgg2 30. Фе4 (нельзя 30. Л : h6 из-за 30... Л : b2+ и т. д.). **30... К : f5! 31. Л : f5 Лсе2! 32. Л : е2 Л : е2 33. Фf4 Фс2+ 34. Кра2 Ле1 35. Л : f7 Фb1+ 36. Кра3 Фе4 37. Крb4 d5+ 38. Л : с7+ Ф : е7+ 38. Крс3 b4+.** Белые сдались.

Зураб Стуруа — ученик 10-го класса тбилисской школы № 100. Шахматное совершенствование его проходит под руководством тренера О. Алханишвили. Несмотря на молодость, он уже успел стать чемпионом Грузии и ЦС «Гантиади» среди взрослых. Играет Зураб с большой выдумкой и полной отдачей. Знаний, пожалуй, у него еще маловато. Но это дело наживное...

А. МАЧУЛЬСКИЙ — З. СТУРУА



28. g5. Вероятно, лучше 28. Cd4 Л5е8 29. g5 Kf4 30. Фg4 hg 31. Ф : g5 Л : d4 32. Л : d4 Ке2+ со сложной игрой.

28... К : е3 29. Л : d8 К : d1 30. gh К : f2! 31. Фg2 g6 32. fg+ fg 33. h4 Лf5 34. Лd2 Kd3 35. Ф : е4 Ке5. Белые сдались.

Геннадий Зайчик и Анатолий Мачульский в какой-то мере неудачники турнира. Они не раз добивались успехов в юношеских и во взрослых соревнованиях. Каждый из них и теперь стремился к победе, но в полной мере не оказался для этого готовым. Отдельные же партии они проводили удачно.

Организаторы постарались сделать все возможное, чтобы пребывание молодых шахматистов в Таллине было приятным. Соревнование проходило в уютном республиканском Доме шахмат имени Пауля Кереса. Здесь есть все необходимое для творчества.

В. КАРТ, заслуженный тренер СССР,
Х. ЛУИК, мастер.

«ПРИБАВЬТЕ ПОЛ-ОЧКА»

— с такой просьбой обратился международный мастер Е. СВЕШНИКОВ, побывавший в редакции еженедельника на обратном пути из Бухараста...

— После заключительного тура международного соревнования в столице Румынии, — сказал Е. Свешников, — положение ведущей группы участников выглядело так, как об этом сообщалось в «64» № 15, а еще раньше в зарубежных газетах. Однако за 15-м туром последовало доигрывание, во время которого моя партия с югославом Я. Барле (она была отложена) завершилась вничью. Эти полшага позволили обоим мастерам примкнуть к группе участников, разделивших 2—8-е места.

Нам остается поблагодарить чалябинского шахматиста за поправку.

Итоги международного турнира в Бухаресте таковы: **1. Т. Гицеску** (Румыния) — 10 из 15, **2—8. Я. Барле** (Югославия), **М. Павлов, К. Радович, В. Сойка** (все — Румыния), **И. Пинтер** (Венгрия), **Е. Свешников** (СССР), **Л. Эгорд** (Норвегия) — по 9, **9. Е. Унгуряну** (Румыния) — 8, **10—11. И. Аугустин** (Чехословакия), **М. Шуба** (Румыния) — по $7^1/_2$, **12—14. Г. Атанасов** (Болгария), **Г. Мюрниг** (ГДР), **Т. Станчу** (Румыния) — по 6, **15. Х. Диас** (Куба) — $3^1/_2$, **16. П. Хаммер** (Швейцария) — $2^1/_2$ очка.

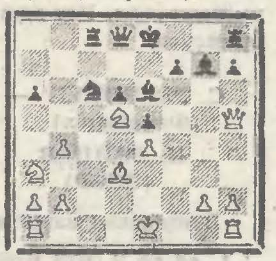
Х. ДИАС — Е. СВЕШНИКОВ

Сицилианская защита

1. е4 с5 2. Kf3 Кс6 3. Кс3 Kf6 4. d4 cd 5. К : d4 е5 6. Kdb5 d6 7. Cg5 а6 8. Ка3 b5 9. С : f6 gf 10. Kd5 f5 11. Cd3 Се6 12. Фh5 Cg7 13. f3?! Новинка (раньше встречалось 13. 0—0 и 13. с3). Идея хода: укрепить пешку е4, а значит, и сохранить контроль над пунктами d5 и f5.

13... Лс8 14. с3 (заслуживало внимания 14. 0—0—0) **14... fe 15. fe.** Если 15. С : е4, то 15... Ке7 с последующим d5.

15... b4 16. cb (16. Кс4 bc 17. bc Ке7 18. Ксе3 С : d5 с лучшей игрой у черных).



16... К : b4! Не 16... С : d5 17. ed К : b4 18. 0—0 с хорошими шансами у белых.

17. К : b4 Фа5 18. Кас2! Сильнейшее продолжение. Белые все равно должны отдать одного из коней.

18... Л : с2 19. 0—0. Проигрывало 19. С : с2 ввиду 19... Ф : b4+ 20. Крd1 Ф : b2 с решающими угрозами.

19... Л : b2 20. а3. Не проходило 20. Kd5 из-за 20... Фd2 21. Кс7+ Крd7 22. Л : f7+ С : f7 23. Ф : f7+ Крс6! 24. Ф : g7 Фе3+! 25. Крh1 Ф : d3 26. h3 Лb1+ 27. Л : b1 Ф : b1+ 28. Крh2 Ф : е4 с перевесом.

20... 0—0 21. Крh1 Лb3 22. Се2. В трудной позиции белые избирают лучшее продолжение, угрозы Cg4 и Кс6 весьма неприятны.

22... Л : а3. Только к ничьей приводило 22... Ле3 23. Лf3! Л : е2 24. Лg3 Л : е4 25. Л : g7+ Кр : g7 26. Фg5+.

23. Кс6 Фа4 24. Ке7+ Крh8 25. Л : а3 Ф : а3 26. Фh4. Все-таки лучше было попробовать бороться за ничью в эндшпиле после 26. Kf5 С : f5 27. Ф : f5 Фа2.

26... Фа2 27. Лf2 а5 28. Cf1 Фb1 29. h3 Фс1. Ферзь спешит на защиту королевского фланга.

30. Крh2 Фh6 31. Фg3 Cf6 32. Kf5 Фg6 33. Фа3 Лd8 34. Ф : а5 d5 35. Cd3 Лg8 36. ed С : f5 37. С : f5 Фg3+ 38. Крg1 Cg5! (этот ход решает) **39. Крf1 Се3 40. Ле2 Фf4+ 41. Кре1 Ф : f5 42. Л : е3 Л : g2.** Белые сдались.

Комментарии международного мастера Е. СВЕШНИКОВА.

ДОСТОЙНЫЕ СОПЕРНИКИ

Раз в четыре года Международный союз железнодорожников проводит командный чемпионат мира по шахматам. Начиная с 1960 года, когда шахматисты нашего «Локомотива» стали участвовать в этих состязаниях, они дважды — в 1964 году в Кечкемете (Венгрия) и в 1968 году в Риге — выходили победителями чемпионатов МСЖ. Также две командные победы на счету болгарского «Локомотива». Произошло это в 1960 и 1972 гг. в Варне. Хозяева поля дважды сумели завоевать «золото», оставив нам «серебро».

В этом году соревнование проходило в английском городе Иорке, расположенном в трех часах езды от Лондона. На старт вышли представители девятнадцати европейских стран. Ввиду сжатости сроков турнир этот проводится по своеобразной системе. Суть ее заключается в том, что каждая команда, состоящая из шести участников, разбивается на три самостоятельные подкоманды (первая и шестая доски, вторая и пятая, третья и четвертая). Матчи между шахматистами двух стран проходят лишь на уровне одной из подкоманд (то есть всего на двух досках!). Таким образом, ценой заметного искажения действительного соотношения сил, удается втрое сократить дистанцию турнира. Система, конечно, оставляет желать лучшего, но, поскольку она действует почти постоянно (лишь один раз в 1968 году в Риге был проведен полнокровный круговой турнир), то и мы, и наши постоянные конкуренты — болгарские шахматисты накопили уже определенный опыт и освоили специфику подобных матчей. Как правило, с первых же туров начинается стремительная гонка, в которой каждая из конкурирующих команд обязана играть с максимальной выкладкой.

Внушительно выглядел коллектив наших основных соперников, возглавляемый гроссмейстером Н. Падевским. Далее шли двукратный чемпион Болгарии Е. Ерменков, Л. Попов, А. Коларов, П. Пеев, И. Аянский, Х. Геренский.

С первых же туров развернулась напряженная борьба. Основную группу фаворитов на протяжении всего соревнования составляли коллективы социалистических стран: СССР, Болгарии, Польши, Югославии, Венгрии. В итоге мы и наши основные конкуренты — шахматисты болгарского «Локомотива» набрали равное количество очков. В силу вступил пункт Положения, согласно которому сравнивались суммарные результаты первых пяти досок. У советской команды этот показатель оказался выше, и ей было присуждено первое место. «Серебро» досталось болгарским шахматистам. На третьем месте команда Польши.

Вот очки, внесенные в общекомандную копилку нашими участниками: **Н. Крогиус — $4^1/_2$ из 6, И. Зайцев — $5^1/_2$ из 6, И. Платонов — 4 из 5, А. Малевинский — 5 из 5, А. Монаков — 5 из 6, А. Кузьмичев — 4 из 6.**

В острой борьбе доставались эти очки нашим шахматистам. Вот один из примеров.

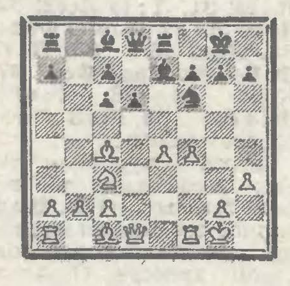
С. ТЕРВОНЕН — (Финляндия)
И. ЗАЙЦЕВ (СССР)

Венгерская защита

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kc3 Ce7. При 4... К : e4 5. К : e4 d5 6. Cd3 de 7. С : e4 позиция упрощается и белые сохраняют небольшой позиционный перевес.

5. d4 ed 6. К : d4 d6 7. К : c6 bc 8. 0—0 0—0 9. h3. Промедление, главное внимание белые должны были сосредоточить на операциях в центре. Теперь черные получают контригру.

9... Ле8 10. f4.



10... d5! Жертвуя пешку, черные захватывают инициативу.

11. ed Cc5+ 12. Kph1. Пожалуй, точнее 12. Kph2, не опасаясь призраков, связанных с 12... Kg4+ 13. Kpg3 Ke3 14. С : e3 Л : e3+ 15. Лf3. За пешку черные получали достаточный позиционный эквивалент, но не более.

12... cd! 13. К : d5. В случае 13. С : d5 К : d5 14. Ф : d5 Ca6 15. Лd1 Ф : d5 (заслуживает внимания и 15... Фe7) 16. К : d5 Лad8 белые попадали в критическое положение.

13... Ke4 14. Фf3 Cb7 15. b4! Лучшее возражение — иначе белые несли материальный урон.

15... Cd4! При 15... Cf2 16. Л : f2 К : f2+ 17. Ф : f2 С : d5 18. С : d5 Ф : d5 19. Cb2 f6 20. Cd4 Фc4 21. c3 белые, хотя и теряли качество, сохраняли обороноспособную позицию.

16. c3 К : c3 17. Cb2! Таким способом удерживается материальное равновесие. Однако инициатива по-прежнему у черных.

17... Лe3! 18. Ke7+. В случае 18. Kf6+ gf! 19. Ф : b7 Лb8 20. Фa6 Ke4 21. С : f7+ Kpg7 белые также несли потери.

18... Л : e7 19. Ф : b7 Лb8 20. Фf3 Лe3. Конечно, не 20... Л : b4 ввиду 21. С : f7+ Кр : f7 22. С : c3 и т. д.

21. Фh5 g6 22. Фg5 Ke4! 23. Ф : d8+ Л : d8 24. С : d4 Л : d4 25. Лfc1 Kc3! 26. Cf1 Л : b4 27. Лc2 Л : f4 28. Лac1 c5 29. Ca6 Лa4 30. Cb7 К : a2 31. Лb1 Kc3 32. Лb3 Лb4!, и черные реализовали свой перевес.

(Комментарии **международного мастера И. Зайцева**).

На турнире царила непринужденная, доброжелательная атмосфера. В свободное от игры время участники познакомились с достопримечательностями старинного английского города. На торжественном закрытии чемпионата советским шахматистам были вручены золотые медали чемпионов мира по шахматам среди железнодорожников и переходящий Кубок МСЖ.

Л. ВЕРХОВСКИЙ,
тренер команды.



Торжественное закрытие международных соревнований шахматистов-железнодорожников.

ЕДИНАЯ ВСЕСОЮЗНАЯ ШАХМАТНАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ

(Окончание. Начало на 2—3-й стр.)

стера — под руководством судьи не ниже республиканской категории.

3. Наличие шахматных часов и запись партии в соревнованиях на получение III разряда и выше — обязательны.

4. Звание гроссмейстера присваивается с 16 лет, мастера — с 14 лет, разряды — с 8 лет на общих основаниях со взрослыми.

5. Шахматист не имеет права играть одновременно больше чем в одном личном соревновании (кроме заочных).

6. При квалификации учитываются и партии, сыгранные с шахматистом, выбывшим из соревнования, а также отложенные с ним партии по результатам присуждения.

7. Шахматист, подтвердивший разряд по достижении 50-летнего возраста и имевший его до этого не менее 5 лет без перерыва, сохраняет этот разряд пожизненно. Однако квалификационные права для кандидата в мастера и I разряда требуют подтверждения и в этом случае.

8. Присвоение и подтверждение разряда кандидата в мастера и баллов производится на основании решения квалификационных комиссий Шахматных федераций союзных республик, гг. Москвы и Ленинграда, I разряда — на основании решения квалификационных комиссий Шахматных федераций краев, областей и АССР. Перевод в низший разряд осуществляется автоматически.

9. Квалификационные комиссии учитывают результаты каждого шахматиста, начиная с IV разряда, во всех соревнованиях, отмечая их в классификационном билете и в учетной карточке. При необходимости квалификационные комиссии могут учитывать творческие показатели.

10. Таблицы соревнований представляются в квалификационную комиссию не позднее 30 дней после окончания соревнований.

ШАХМАТНАЯ КОМПОЗИЦИЯ

МУЖЧИНЫ И ЖЕНЩИНЫ

Разрядные требования

Гроссмейстер СССР — занять в течение 6 лет дважды 1-е место в одном из разделов финала личного первенства СССР

или

занять в течение 6 лет трижды 1-е место в любом числе разделов финала личного первенства СССР

или

получить звание международного гроссмейстера ФИДЕ по шахматной композиции.

Мастер спорта — занять 1—5-е место в финале личного первенства СССР

или

занять 1-е место в турнире кандидатов в мастера

или

получить звание международного мастера ФИДЕ по шахматной композиции.

Кандидат в мастера — занять не ниже 8-го места в финале личного первенства СССР

или

занять 1—3-е место в финале личного первенства союзной республики (Москвы, Ленинграда), опередив одного мастера или двух кандидатов в мастера при участии не менее 10 композиторов

или

занять 1-е место в турнире I разряда.

I разряд — попасть в финал личного первенства СССР

или

занять 1—3-е место в финале командного первенства СССР

или

занять 1—5-е место в финале личного первенства союзной республики (Москвы, Ленинграда).

II разряд — занять призовое место в конкурсе

или

занять 4—8-е место в финале командного первенства СССР

или

занять 1—3-е место в командном первенстве союзной республики.

III разряд — занять место с отличием в конкурсе или другом соревновании.

Подтверждение разряда

Кандидат в мастера спорта — выполнить норму 1 раз в 6 лет.

I—II разряды — выполнить норму раз в 4 года.

Примечания: 1. При присвоении званий и разряда кандидата в мастера обязательно учитываются творческие показатели по 50 произведениям (для гроссмейстера), по 25 произведениям (для мастера), по 15 произведениям (для кандидата в мастера).

2. Соблюдается принцип последовательного присвоения разрядов: III, II, I разряды, кандидат в мастера, мастер спорта. Соискатель звания гроссмейстера должен иметь звание международного мастера.

3. Невыполнение норм подтверждения автоматически ведет к снижению разряда на одну ступень.

4. По достижении 50-летнего возраста разряды сохраняются пожизненно.

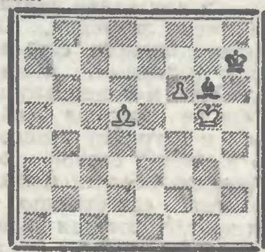
5. Не требуется подтверждение званий гроссмейстера, мастера, а также III разряда.

6. Разряд кандидата в мастера присваивается Центральной комиссией по шахматной композиции по представлению Шахматных федераций союзных республик, гг. Москвы и Ленинграда, I разряд — Шахматной федерацией союзной республики, гг. Москвы и Ленинграда по представлению комиссий по композиции, II и III разряды — Комиссией по шахматной композиции союзной республики.

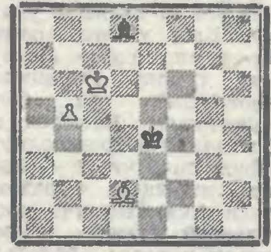


Очередное занятие в «Классе разрядников» состоится 22 апреля. В этот день оно будет транслироваться по 1-й программе Центрального телевидения и программам «Орбита» и «Восток», а 25 апреля — повторяться по 2-й программе ЦТ.

Урок проводит гроссмейстер Ю. Авербах, который продолжит рассмотрение слоновых окончаний. Слушателям предлагаются восьмое конкурсное и домашнее задания.



Белые начинают и выигрывают.



Белые начинают и выигрывают.

Ответы на восьмое конкурсное и на домашнее задания присылайте по адресу: 113162, Москва, Шаболовка, 37, «Шахматная школа», «Класс разрядников».

В президиуме Шахматной федерации СССР

Состоялось очередное заседание президиума Шахматной федерации СССР.

С сообщением об итогах работы Бюро ФИДЕ (Рим, 16—19 марта 1976 г.) выступил член Бюро Б. Родионов. Президиум отметил необоснованность решения Бюро, которое, расширив состав участников межзональных турниров с 36 до 40, не включило в соревнование экс-чемпиона мира В. Смыслова. Президиум направил президенту ФИДЕ телеграмму с изложением своей позиции по этому вопросу.

Был обсужден и одобрен проект календаря всесоюзных соревнований по шахматам на 1977 год, представленный тренером сборной команды СССР В. Антошиным.

На заседании был заслушан доклад директора Одесского областного шахматно-шашечного клуба профсоюзов Э. Пейхеля о работе клуба по развитию и популяризации шахмат, деятельности филиалов клуба в городах и районных центрах Одесской области. Президиум одобрил деятельность Одесского клуба и признал необходимым пропагандировать опыт его работы.

Рассмотрены представления на присвоение званий мастера спорта СССР и другие вопросы.

ЕРЕВАНСКИЙ ЭПИЛОГ

Не берусь утверждать, будто всегда «последний тур он трудный самый», но полагаю, что пятнадцатый тур Ереванского международного для большинства участников был не из легких.

ЕСЛИ бы, скажем, Романишин проиграл Васюкову, можно было бы сказать «в оправдание»: молодой львовский шахматист уже выполнил программу-максимум — стал победителем турнира и завоевал право именоваться гроссмейстером — и последняя партия для него не имела значения. Однако Романишин слишком серьезно относится к шахматам, чтобы считать подобную мотивировку приемлемой. Он не позволил себе расслабиться и встретил опасного оппонента в полной боевой готовности. Игравший белыми московский гроссмейстер, естественно, стремился к победе, которая позволила бы ему «зацепиться» за второе место и придала более мажорное звучание его не очень-то удачному финишу. Был у этой партии и своего рода «подтекст». Лидировавший весь турнир Романишин и преследовавший его большую часть дистанции Васюков, несомненно, помнили о предстоящем на самой финишной черте «свидании» и соответствующим образом настраивали себя. Неудачи москвича на последней прямой, возможно, уменьшили интерес болельщиков к этой встрече, но вряд ли существенно повлияли на отношение к ней самих участников.

Е. ВАСЮКОВ — О. РОМАНИШИН

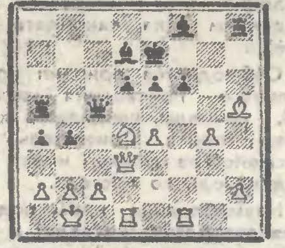
Испанская партия

1. е4 е5 2. Kf3 Кс6 3. Cb5 Kf6 4. 0—0 К : е4 5. d4 Kd6 6. С : с6 dc 7. de Kf5 8. Ф : d8+ Кр : d8 9. Кс3 h6 10. b3 Се6 11. Cb2 Крс8 12. Лad1 g5 13. h3 Cg7 14. Ке4 b6 15. Kf6 С : f6 16. ef Крb7 17. g4 Kd6 18. Kd4 Cd7 19. Ке2 Лае8 20. Kg3 с5 21. Лfe1 Ле6 22. f3 с4 23. Kpf2 cb 24. ab а5 25. Са3 Л : е1 26. Кр : е1 Крс6 27. Kpf2 b5 28. h4 gh 29. Kh5 а4 30. Сс1 ab 31. cb Се6 32. b4 Ла8 33. С : h6 Ла4 34. Kf4 Сс4 35. Лb1 Ла2+ 36. Kpg1 Ла3 37. Kpg2 Ла2+ 38. Kpg1 Ла3 39. Kpf2 Ла2+ 40. Kpg1 Ла3. Ничья.

Куда более явным и, пожалуй, более острым был «конфликт» во встрече Гулько — Ваганян. Москвича вроде бы устраивал мирный исход — он гарантировал выполнение нормы международного гроссмейстера. Ереванцу ничья была не так дорога, но зато поражение отбрасывало его далеко назад — в середину итоговой таблицы. К тому же Ваганян играл черными... Словом, у каждого были достаточные основания, как говорится, не лезть на рожон. Однако «позорное благоразумие» не получило доступ к столику, за которым встретились эти темпераментные шахматисты. Осложнения завязались с самого начала. На девятом ходу Ваганян предпринял сомнительную операцию — «выиграл» ферзя за три фигуры. Однако в выигрыше оказались белые. Их натиск в центре был мощней действий соперника на ферзевом фланге. Дальнейшие метаморфозы соотношения материала привели к окончанию, в котором ладья ереванского гроссмейстера безуспешно боролась против слона и коня москвича. Партия была отложена, но на следующее утро Ваганян сдался, не приступая к игре.

Эта победа позволила Гулько перевыполнить гроссмейстерский норматив и попасть в компанию к Савону, еще накануне обеспечившему себе место на второй ступеньке турнирного пьедестала. Харьковский гроссмейстер под занавес в хорошем стиле выиграл очень важную в спортивном отношении партию у Чома. Исход встречи решил прорыв в центре.

В. САВОН — И. ЧОМ



24. е5! fe 25. Фg6 Kpd8 (грозило Фf6×) **26. К : е6+ С : е6 27. Ф : е6 Крс7 28. Лf7+ Крb6 29. Фd7 Фс6 30. Фd8+ Кра6 31. Ле7.** Черные сдались.

Опытные, видавшие виды шахматисты обычно умеют скрывать свои переживания, но на этот раз гость из Венгрии выглядел явно удрученным. Поражение на финише не только заставило его спуститься на несколько этажей в итоговой таблице, но и лишило возможности подтвердить гроссмейстерский класс в авторитетном советском турнире, что, несомненно, приятно каждому зарубежному шахматисту. К тому же более успешное выступление в Ереване наверняка улучшило бы и «межзональное» настроение Чома.

Любопытно, что тот же прорыв е4—е5 на том же 24-м ходу позволил шведу Орнстейну уйти с «чистого» последнего места.

А. ОРНСТЕЙН — А. ПЕТРОСЯН

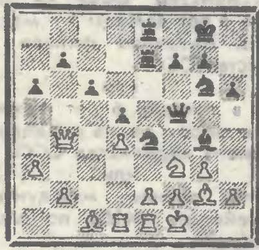


24. е5! de 25. fe Kd7. Нельзя, разумеется, 25... Л : е5 из-за 26. Лf1.

26. е6 fe 27. Ф : b7 Кс5 28. Фf3 К : b3 29. ab Kpg7 30. b4 е5 31. Фе4 Ла7 32. Ла5 с6 33. Л : е5 Л : е5 34. Ф : е5+ Ф : е5 35. Л : е5, и белые реализовали свое преимущество.

Таким образом, почти неразлучная в свободное от игры время «тройка» молодых зарубежных гостей — Орнстейн, Поутиайнен и Родригес — оказалась неразлученной и в таблице. Для этого шведу пришлось выиграть, кубинцу (кстати сказать, самому юному участнику — ему 19 лет) сделать ничью, а финну — проиграть. Проиграл Поутиайнен энергично финишировавшему Смейкалу. Чехословацкий гроссмейстер провел заключительный поединок очень сильно, неумолимо нагнетая давление на королевском фланге.

П. ПОУТИАЙНЕН — Я. СМЕЙКАЛ



24... h5 25. h4 Ch3 26. Фb3 Фg4 27. Фd3 Ле6 28. Kpg1 Лf6. Теперь грозит 29... К : g3! 30. С : h3 К : е2++ 31. Kph2 Ф : f3 (любопытен вариант 31... Л : f3 32. С : g4 Л : f2+ 33. Kph3 hg+ 34. Кр : g4 Лg2+, и на 35. Kpf3 —

ЕРЕВАН, 1976 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О	М
1. О. РОМАНИШИН	◆	½	1	½	1	1	½	0	½	1	1	0	½	1	1	1	10½	1
2. Б. ГУЛЬКО	½	◆	½	0	0	½	1	1	1	1	½	1	½	0	1	1	9½	2—3
3. В. САВОН	0	½	◆	½	½	½	1	½	½	½	½	1	½	1	1	1	9½	2—3
4. Е. ВАСЮКОВ	½	1	½	◆	½	0	0	1	1	0	1	½	0	1	1	1	9	4—6
5. Я. СМЕЙКАЛ	0	1	½	½	◆	½	½	1	0	½	½	1	½	½	1	1	9	4—6
6. В. ТУКМАКОВ	0	½	½	1	½	◆	½	½	½	½	½	½	1	1	1	½	9	4—6
7. И. ЧОМ	½	0	0	1	½	½	◆	0	½	1	1	1	½	1	½	½	8½	7
8. Р. ВАГАНЯН	1	0	½	0	0	½	1	◆	1	1	½	1	1	½	0	0	8	8
9. В. ШМИДТ	½	0	½	0	1	½	½	0	◆	½	1	0	1	1	½	½	7½	9
10. Э. МНАЦАКАНЯН	0	0	½	1	½	½	0	0	½	◆	½	1	1	1	0	½	7	10
11. К. ГРИГОРЯН	0	½	½	0	½	½	0	½	0	½	◆	0	½	1	1	1	6½	11—12
12. П. ОСТОИЧ	1	0	0	½	0	½	0	0	1	0	1	◆	½	½	1	½	6½	11—12
13. А. ПЕТРОСЯН	½	½	½	1	½	0	½	0	0	0	½	½	◆	0	½	1	6	13
14. А. ОРНСТЕЙН	0	1	0	0	½	0	0	½	0	0	0	½	1	◆	0	1	4½	14—16
15. П. ПОУТИАЙНЕН	0	0	0	0	0	0	½	1	½	1	0	0	½	1	◆	0	4½	14—16
16. А. РОДРИГЕС	0	0	0	0	0	½	½	1	½	½	0	½	0	0	1	◆	4½	14—16

35... К : h4✕, а на 35. Крh3 или 35. Крh5 — 35... Кf4✕; задачный финал! Однако вместо 33. Крh3? возможно 33. Крh1...).

29. С : h3 Ф : h3 30. Кg5 Фg4 31. К : е4. Белые пытаются ослабить давление противника и меняют фигуры. Но вместе с «нападающими» с доски исчезают и «защитники».

31... de 32. Фе3 Кf4! На 32... К : h4 последовало бы 33. Фg5, и ценой пешки белые отбивали атаку. Сейчас же «цена» возрастает — приходится отдавать ферзя за ладью и коня.

33. Ф : f4 Л : f4 34. С : f4, и черные реализовали свой перевес.

В итоге Смейкал встал выше других зарубежных участников, что, собственно, и соответствует его месту в мировой табели о рангах. Самобытный, разносторонний стиль, вера в свои силы делают Смейкала опасным для любого противника. Однако к репутации одного из сильнейших гроссмейстеров приплюсовывается сомнительная слава едва ли не самого отчаянного цейтнотчика. Тяжело смотреть, как в каждой партии гроссмейстер повисает над краем пропасти, «держась» лишь за готовый рухнуть флажок. Подобная привычка чревата не только обидными потерями, но и крайне изнурительна для нервной системы шахматиста.

Ереванский турнир оказался «урожайным»: двум участникам он «подарил» второй гроссмейстерский балл, одному — первый балл международного мастера. «Нуждались» в таком балле лишь Григорян, Мнацаканян и Петросян, и каждый из них имел все основания рассчитывать на успех. Однако даже пользующийся высокой репутацией в шахматных кругах Карен Григорян не сумел сколотить запас очков, гарантирующий спокойную жизнь в последних турах. Ему, так же как и молодому Аршаку Петросяну, для достижения цели необходимо было выиграть заключительную встречу. Петросян, как мы уже видели, проиграл Орнстейну. Григорян вынужден был примириться с ничейным исходом своего поединка с достаточно уверенно прошедшим турнир гроссмейстером Тукмаковым. Удачливей оказался опытный Эдуард Мнацаканян. Он крайне слабо провел почти две трети соревнования (2 из 9), но затем выиграл четыре партии подряд. В двух последних турах ереванец сделал ничьи с Родригесом и Шмидтом и набрал необходимые семь очков. Успех Мнацаканяна позволяет надеяться, что тренер международного гроссмейстера Ваганяна скоро станет международным мастером.

Спортивные и творческие итоги Ереванского международного свидетельствуют о том, что турнир удался. Это подтверждают и сами участники. Так, чемпион Польши Влодзимеж Шмидт, за плечами которого не один десяток значительных соревнований, считает закончившийся турнир самым сильным из них (кроме, разумеется, Олимпиад). Участие в турнирах, проводящихся в Советского Союзе, говорит Шмидт, является своего рода школой передового шахматного опыта. Например, после турнира в Тбилиси, где он в 1974 году разделил скромные 11—12-е места, польский шахматист стал вторым призером турнира мастеров в Вейк-ан-Зее. Конечно, Шмидт не совсем доволен своим пятидесятипроцентным результатом в Ереване — мечталось о заветных «плюс 3». Выполнение норматива гроссмейстерского балла было бы как нельзя кстати, так как один балл у Шмидта уже есть и срок его действия истекает в октябре нынешнего года. Однако до октября еще есть время, и польский чемпион надеется, что ереванская «закалка» поможет ему успешней выступить в новых соревнованиях.

Участник предстоящего межзонального турнира в Маниле Иштван Чом рассматривает Ереванский международный как важный этап межзональной подготовки. О своих филиппинских перспективах Чом предпочитал не распространяться — мол, раз попал, надо играть. Зато любезно согласился поделиться мнением о шансах участников межзонального турнира в Швейцарии. По мнению Чома, наиболее реально претендовать на выход в следующий этап борьбы за мировую шахматную корону там могут Петросян, Портиш и Таль. «Акции» Геллера тоже высоки, но талантливый гроссмейстер будет едва ли не старейшим участником...

На закрытии Ереванского международного турнира гроссмейстерам и мастерам были вручены специальные призы за спортивные и творческие достижения. Председатель республиканской шахматной федерации М. Аллахвердяи выразил удовлетворение итогами закончившегося соревнования и подтвердил, что международные турниры в Армении решено сделать традиционными. Все участники турнира «Ереван-76», сказал он в заключение, могут считать себя приглашенными на турнир «Ереван-77».

Евг. ИЛЬИН,
наш спец. корр.



«Дружные ребята» — так назвал этот свой снимок заслуженный мастер спорта А. Хомич. Слева направо: молодые советские шахматисты-участники ереванского международного турнира: Р. Ваганян, В. Тукманов, О. Романишин, Б. Гульно.

ТОЛЬКО ЦИФРЫ

Приводимая таблица содержит только цифры, но они достаточно красноречивы.

А вот еще некоторые «традиционные» сведения. Из 120 сыгранных в турнире партий 72 закончились победой одного из соперников и 48 — вничью. Таким образом, результативность составила 60 процентов, что заметно выше, нежели в большинстве других международных соревнований. Белые, как и обычно, доминировали, выиграв 49 партий при 23 поражениях.

Советские участники победили иностранцев с общим счетом 39 : 24 (+29—14=20). Положительный баланс во встречах с советскими шахматистами лишь у Я. Смейкала — 5 из 9. Самым же «суровым» по отношению к зарубежным гостям оказался В. Савои — 6 из 7.

Результаты белыми +	белыми =	белыми −	черными +	черными =	черными −	Сводная таблица результатов	Советские участники Всего	+	=	−	Иностранные участники Всего	+	=	−	Изменение к-та Эло
5	—	2	3	2	3	О. РОМАНИШИН	5½	4	1	3	5	4	1	2	+15
5	1	1	2	2	4	Б. ГУЛЬКО	4½	2	1	5	5	5	2	—	+10
4	—	3	1	1	6	В. САВОИ	3½	—	1	7	6	5	—	2	+10
4	2	2	3	2	2	Е. ВАСЮКОВ	4	3	3	2	5	4	1	2	—5
4	1	3	1	1	5	Я. СМЕЙКАЛ	5	2	1	6	4	3	1	2	—10
2	—	5	2	1	5	В. ТУКМАКОВ	4½	2	1	5	4½	2	—	5	+15
2	1	5	3	2	2	И. ЧОМ	4½	3	3	3	4	2	—	4	+10
4	1	3	2	4	1	Р. ВАГАНЯН	4½	3	2	3	3½	3	3	1	—5
4	1	2	—	3	5	В. ШМИДТ	4	2	3	4	3½	2	1	3	0
2	2	4	2	3	2	Э. МНАЦАКАНЯН	3½	2	3	3	3½	2	2	3	+10
1	4	3	2	1	4	К. ГРИГОРЯН	3	—	2	6	3½	3	3	1	—10
3	2	3	1	4	2	П. ОСТОИЧ	3½	2	4	3	3	2	2	2	—10
2	1	5	—	4	3	А. ПЕТРОСЯН	3	1	3	4	3	1	2	4	+20
3	3	1	—	6	2	А. ОРНСТЕЙН	2½	2	6	1	2	1	3	2	—25
2	3	2	1	6	1	П. ПОУТИАЙНЕН	2½	2	6	1	2	1	3	2	—15
2	1	4	—	7	1	А. РОДРИГЕС	2	1	6	2	2½	1	2	3	—10

Интервью с Капабланкой

(ВОСПОМИНАНИЯ ЖУРНАЛИСТА)

Великий шахматист приехал в Ленинград 20 ноября 1925 года неожиданно. Приехал всего на один день в промежутке между двумя турами первого Московского международного турнира.

СЕЙЧАС вряд ли кто объяснит, что толкнуло чемпиона мира на этот рискованный поступок, стоивший ему на следующий день второго поражения в турнире. Возможно, что эмоции возобладали над присущими ему осторожностью и рассудительностью. Скорее всего можно предположить, что Капабланка переоценил свои силы и уступил уговорам кого-либо из ленинградских шахматных энтузиастов, жаждавших увидеть в своем городе нынешнего чемпиона мира, как в предыдущем, 1924, году его предшественника — Эмануила Ласкера. А может быть, захотелось ему вновь посмотреть на город, в котором за одиннадцать лет до этого он провел несколько месяцев в качестве сотрудника Кубинского консульства и затем участника Петербургского турнира?..

Как бы там ни было, но о решении Капабланки, принятом в самый последний момент, стало известно в Ленинградской шахматной секции. До встречи с чемпионом оставалось всего несколько часов. Надо было подготовить помещение для сеанса одновременной игры и оповестить по телефону шахматные кружки города. Передавалась предельно скупая информация: «Завтра в три часа дня Капабланка выступает в Малом (Бетховенском) зале филармонии — вам выделено столько-то билетов». Автор этих строк стал счастливым обладателем такого билета.

Утром я развернул газеты и не нашел даже малюсенькой заметки о предстоящем событии. Уму непостижимо, что не оказались на месте «шахматного сражения» ни старейшина ленинградских фоторепортеров Н. Ольшанский, появляющийся всегда первым с громадным аппаратом на неуклюжей треноге, ни многоопытный и осведомленный Б. Демчинский, прекрасный очеркист, только что опубликовавший философский трактат о шахматах, названный им «Трагедия чистой мысли», ни «пробивной» корреспондент многих ленинградских газет М. Двинский. Как видно, «зевок», привычный на шахматной доске, возможен и в журналистской практике!

В те далекие уже годы одна половина моего сердца принадлежала шахматам, а вторая — стенной печати. Занимаясь в кружке клуба под руководством П. А. Романовского, я одновременно отдавал все свободное время выпуску стенной шахматной газеты «Рокировка». И мне пришла в голову дерзкая мысль: «Коль скоро заветный билет дает возможность лицезреть великого Капабланку, почему бы не получить у него...интервью для кружковой стенгазеты?!».

В тот памятный осенний день двери Ленинградской филармонии открылись необычно рано. В центре Малого зала были расставлены дугой три десятка шахматных столиков. Задолго до появления Капабланки за ними расположились «маститые» ленинградские первокатегорники. Лишь двое участников составляли исключение: четырнадцатилетний школьник Миша Ботвинник и — единственная среди участников женщина — И. Тихомирова, представлявшая Союз работников искусств. В то время увидеть за шахматной доской женщину было редкостью, и организаторы сеанса, похоже, собирались этим «неожиданным ходом» если не сразить Капабланку, то во всяком случае озадачить.

По правде сказать, я четко не представлял себе, как найду момент, чтобы обратиться к чемпиону мира, какие вопросы ему задавать, а главное — как Капабланка поймет их без переводчика. Поэтому я, как всякий начинающий журналист, беспокойно озирался, надеясь, что великодушная Каисса пошлет в помощь добрую фею, владеющую, по крайней мере, одним из языков, понятных шахматному королю.

И добрая фея представилась в лице солидного, но уже начинающего лысеть редактора «Шахматного листка» С. О. Вайнштейна. О счастье! Кто, как не он, бывший председатель Петроградского шахматного собрания и один из распорядителей турнира 1914 года, больше других знаком с Капабланкой! Но когда я подошел к нему и поделился своим замыслом, Самуил Осипович вскипел:

— Вы с ума сошли, молодой товарищ! Никаких интервью! Вы что — не понимаете, что Капабланка ужасно устанет после сеанса и будет спешить на поезд.

Иронически посмотрев на меня, он добавил более спокойным тоном: «Не думайте, что, кроме вас, в этом зале некому взять интервью у чемпиона мира... Спрячьте свой блокнот и не смейте подходить к Капабланке ближе чем на десять шагов!»

Этот отнюдь не обнадеживающий разговор был прерван взрывом аплодисментов. Собравшиеся в зале приветствовали появление Капабланки.

Сопровождал чемпиона мира в качестве переводчика заведующий Центральным шахматным клубом А. Шварц, с которым приехала и его жена, известная балерина Е. Люком, прославившаяся исполнением главной партии в балете Глиэра «Красный мак». Маленькая, изящная, она как-то затерялась среди рослых мужчин.

Не успели смолкнуть аплодисменты, как из-за ближайшего к Капабланке столика восстал (да, не поднялся, а именно восстал!) профессор Ленинградского университета А. А. Смирнов. Сколько языков он знал, можно было лишь догадываться по многочисленным переводам, которые выходили под его редакцией. Он-то первым и ознакомил советских читателей с книгой Х. Р. Капабланки «Моя шахматная карьера». Александр Александрович знал гениального кубинца еще с 1914 года, когда встречался с ним во время работы библиотекарем Петербургского шахматного собрания. И вот в почтительно притихшем зале прозвучал его певучий голос: «Кампа дель мундо!».

Капабланка с невозмутимым видом выслушал длинную речь, произнесенную на языке его родины. Но чувствовалось, что он был польщен и растроган. Он что-то сказал своему спутнику, и тот перевел:

— Капабланка благодарит за приветствие и просит приступать к игре!

Потребовалось бы немало места, чтобы описать все подробности драматической борьбы лучшего шахматиста мира с цветом ленинградской шахматной гвардии. Не прошло и двух часов, как стало ясно, что Капабланка, привыкший побеждать как в турнирах, так и в сеансах, натолкнулся на невиданное сопротивление. Сначала он уверенно обходил полукружие досок, но потом стал все чаще и все дольше задерживаться то у одного, то у другого столика.

Год назад, после сенсационного проигрыша Рихарду Рети на Нью-Йоркском турнире, слышались разговоры, что в игре кубинца появились «трещины». В этом знаменитом сеансе, где Капабланка четыре партии проиграл и восемь свел вничью, «трещин» оказалось немало. И несокрушимый, волевой Капабланка дрогнул. Он что-то сказал Шварцу по-английски. Тот кивнул головой и вполголоса объявил:

— Капабланка просит сделать десятиминутный перерыв!

В сопровождении переводчика и еще двух-трех человек уставший чемпион мира покинул зал.

Зрители обступили участников сеанса и оживленно заговорили, словно вознаграждая себя за продолжительное молчание. Каждый, как водится, предлагал свои варианты. И тогда я решил, что его Величество случай посылает мне единственную возможность получить у Капабланки если не полнокровное интервью, то хотя бы несколько строк для нашей великолепной газеты «Рокировка». И, боясь столкнуться с Вайнштейном, я осторожно приблизился к двери, за которой скрылся Капабланка.

Чемпион устало сидел на красном диване. Перед ним на столике стоял стакан крепкого чаю. Андрей Андреевич Шварц, поблескивая стеклами очков, расхаживал по комнате из конца в конец. Удивленный вторжением посторонней личности, «телохранитель» чемпиона мира строго спросил:

— А вы что здесь делаете?

Чуть смутившись, я начал с жаром рассказывать, какая замечательная стенгазета «Рокировка», какие великолепные статьи написали для нее Романовский, Куббель, Дуз-Хотимирский, и вот, мол, если чемпион мира согласится, то...

Обернувшись к двери, Капабланка с недоумением прислушивался к этому страстному монологу. Он подозвал Андрея Андреевича и задал ему какой-то вопрос. Услышав объяснение, удивленно поднял брови, улыбнулся и сделался на редкость симпатичным и доступным. Он даже попытался вслух произнести слово «рокировка» и засмеялся, когда оно прозвучало слишком раскатисто.

— Ну-с, дружок, ваше дело в шляпе, — весело сказал Андрей Андреевич. — Давайте сюда ваш блокнот...

Капабланка, почти не задумываясь, написал несколько строк и поставил свою подпись.

— Кажется, пора продолжить сеанс, — сказал Андрей Андреевич и вместе с Капабланкой направился к двери. Мне ничего не оставалось, как замкнуть шествие. Такое прибавление в свите шахматного короля не осталось незамеченным. И если на лицах сотоварищей по кружку лишь отразилось неподдельное изумление, то на лице Вайнштейна я прочитал чуть ли не свой смертный приговор. Когда я прошествовал мимо него, Самуил Осипович сердито шепнул:

— Пижон! Мальчишка! Да как вы посмели?!

Он взял меня за рукав и уже более спокойно спросил:

— Что вы получили от Капабланки?

Прочитав запись в блокноте, Самуил Осипович тут же продиктовал перевод. Капабланка писал, что рад вновь побывать в городе, который так хорошо помнит с молодых лет, благодарил шахматистов Ленинграда за теплый прием и высказывал пожелание, чтобы «шахматы приобрели во всем мире такую же популярность как во многих странах футбол». Эти строки были опубликованы в очередном номере «Рокировки».

...Где тот заветный листок из блокнота? Автор воспоминаний бережно хранил его около двадцати лет, а в середине 1944 года подарил в знак благодарности одному доброму фронтовому товарищу — ревностному собирателю автографов.

Олег РИСС.

Кубок СССР

В Тбилиси стартовал командный турнир высшей лиги на Кубок СССР по шахматам. Флаг соревнования подняли капитан команды «Буревестника» — обладателя Кубка страны — гроссмейстер В. Смыслов, чемпионы мира А. Карпов и Н. Гаприндашвили.

Жеребьевка расставила команды в таком порядке:

1. «БУРЕВЕСТНИК», 2. «АВАНГАРД», 3. «ДАУГАВА», 4. «СПАРТАК», 5. «ТРУД», 6. ЦДСА, 7. «ДИНАМО», 8. ЦС сельских ДСО.

● НЕМНОГО ИСТОРИИ

Первый чемпионат СССР среди команд спортивных обществ и ведомств состоялся в 1952 году в **Одессе**. В состав каждой из 9 команд входили 8 шахматистов и 2 шахматистки.

Среди 90 участников было лишь 2 гроссмейстера — 63-летний Г. Левенфиш возглавлял коллектив «Медика», а Д. Бронштейн — команду «Динамо». Старейшиной чемпионата был Ф. Дуз-Хотимирский (73 года). Он играл на 3-й доске «Локомотива». Представительным оказался состав «Спартака»: 1. С. Фурман, 2. И. Липницкий, 3. В. Симагин, 4. Н. Новотельнов, 5. Р. Холмов, 6. Р. Нежметдинов... В. Корчной играл на 4-й доске «Науки». Будущий чемпион мира в игре по переписке В. Загоровский стал победителем на 2-й доске, а на первой — лучше всех выступил А. Толуш («Искра»). Сильных шахматисток выставила «Искра» — чемпионка мира Л. Руденко и Е. Быкова, уже в следующем году сменившая Руденко на шахматном троне. Первенствовала «Искра», а «Наука» и «Спартак» поделили второе и третье места. Количество побед у них было равное, между собой сыграли вничью.

Через два года чемпионат проходил в **Риге**. Начиная с этого первенства, победителей награждали золотыми медалями. Впервые произошел дележ 1-го места. но спартаковцы выиграли все матчи. Ряды спартаковцев, как и сегодня, возглавлял Т. Петросян, в ту пору (ему было 25 лет) самый молодой гроссмейстер мира. Кроме Петросяна, выступали еще три обладателя высшего звания — М. Тайманов («Искра»), Ю. Авербах и А. Толуш (оба — «Зенит»). На первых досках состязались международный мастер В. Корчной («Наука»), мастер М. Таль («Даугава»), кандидат в мастера Е. Васюков («Крылья Советов»). На 6-й доске за «Науку» выступал 19-летний мастер Л. Полугаевский, а самым молодым участником турнира был 17-летний кандидат в мастера Айвар Гипслис («Даугава»).

После 1954 года на семь долгих лет затянулась пауза. Она оборвалась только в **1961** году. За это время произошли изменения в структуре многих спортивных обществ. Так, большинство из них в России объединилось под флагом «Труда», на Украине — под флагом «Авангарда», «Наука» фактически стала «Буревестником». Соревнования пришлось проводить в два этапа (полуфинал и финал). В составы команд были введены юноши и девушки. Всего в турнире играли 12 гроссмейстеров. На первых досках выступали М. Таль, В. Смыслов, Т. Петросян, В. Корчной, Л. Штейн, Е. Геллер. На последней, 10-й доске, где сражались девушки, играла Нона Гаприндашвили. Она набрала в финале 5 очков из 5.

В **1964** году в финальную пульку вошли 7 команд. А всего в турнире сражались 16 гроссмейстеров. «Турнир гроссмейстеров с участием мастера Г. Борисенко» (как в шутку называли состязание первых досок) собрал Т. Петросяна, М. Ботвинника, В. Смыслова, М. Таля, Е. Геллера, Л. Штейна.

В **1966** году в первой группе играли 11 команд. В числе участников было 19 гроссмейстеров.

В **1968** году команды вновь собрались в Риге. Их было 12. Спортивную честь на этот раз защищали 16 гроссмейстеров. Отметим, что на юношеской доске мастер Анатолий Карпов показал абсолютно лучший результат — 10 из 11.

Еще свежи в памяти турниры **1971** и **1974** годов. Упорная борьба в 1971 году в **Ростове-на-Дону** принесла победу коллективу студенческого общества. Армейцы набрали столько же очков, но проиграли матч «Буревестнику».

В 1974 году командный Кубок СССР (так стали именовать первенство) вновь выиграли шахматисты «Буревестника». В третий раз подряд! Турнир гроссмейстеров на 1-й доске (при участии В. Цешковского и В. Чебаненко) выиграл М. Таль — 6½ из 9.

● ПОБЕДИТЕЛИ

1952 г. Одесса
1. «Исира» — 49½ (80)
2—3. «Науна»,
«Спартак» — по 47½

1954 г. Рига
1. «Спартан» — 51½ (80)
2. «Науна» — 51½
3. «Медин» — 41½

1961 г. Москва
1. «Буревестник» — 32½ (50)
2. «Аваигард» — 26
3. «Труд» — 25½

1964 г. Москва
1. «Труд» — 36½ (60)
2. «Буревестник» — 35½
3. Вооруженные Силы — 32½

1966 г. Москва
1. Вооруженные Снлы — 80½ (120)
2. «Труд» — 80
3. «Спартак» — 79

1966 г. Рига
1. «Буревестник» — 78 (110)
2. Вооруженные Силы — 72½
3. «Спартак» — 67

1971 г. Ростов-на-Дону
1. «Буревестнии» — 26½ (45)
2. Вооруженные Силы — 26½
3. «Авангард» — 24

1974 г. Москва
1. «Буревестнин» — 48½ (81)
2. Вооруженные Силы — 47½
3. «Труд» — 46

Весенние каникулы — долгожданная пора отдыха для школьников. Но для тех из них, кто увлечен шашками, это и время сдачи экзаменов на зрелость.

Участников первенства Всесоюзного совета ДСО профсоюзов по русским шашкам в этом году принимала Молдавия. Двадцать две девушки, девятнадцать юношей и девять ребят старшего возраста — юниоров из 22 городов Советского Союза сели в Бельцах за шашечные столики. Для одних этот турнир — последняя проба сил перед вступлением во «взрослый мир», для других — дебют в крупных соревнованиях.

У девушек лидерство сразу же захватила одна из самых молодых участниц — перворазрядница из Нижнего Тагила **Г. Султанова** («Спартак»). Не проиграв ни одной партии, с абсолютно лучшим результатом — $6^1/_2$ очков из 8 — она и стала победительницей. Второе место у представительницы Украины кандидата в мастера **О. Левиной** («Спартак»), отставшей на пол-очка. Таблица коэффициентов вывела на третье место кандидата в мастера **Тамару Музыченко** («Молдова»). Победительница прошлогоднего первенства Светлана Музыченко на сей раз осталась за чертой призеров.

Другие места распределились так: 4. И. Знотинайте («Нямунас»), 5. Ж. Масальска («Даугава») — по 5 очков, 6. С. Музыченко («Молдова»), 7. Т. Федорченко («Колос»), 8. Т. Кононенко («Буревестник»), 9. В. Рушките («Жальгирис») — по $4^1/_2$, 10. Ивансоне («Варпа») — 4 очка и т. д.

Посмотрите одну из лучших партий, сыгранных в турнире девушек.

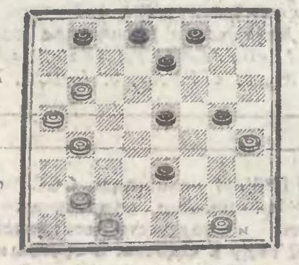
В. РУШКИТЕ — Ж. МАСАЛЬСКА

1. cd4 fg5 2. bc3 gf6 3. cb4 gh4 4. dc5 b : d4 5. e : c5 fe5 6. ba5 d : b4 7. a : c3 ab6 8. cb4 cd6 9. ab2 hg7 10. gf4 e : g3 11. h : f4 bc5 12. fg3? Пассивный ход, ослабляющий правый фланг.

12... h : f2 13. e : g3 gf6 14. de3?? Окончательно проигрывает. Сильнее было 14. bc3 fg5 15. gh4 g : e3 16. d : f4 ef6 17. cd2.

14... cd4 15. e : c5 fg5 16. cb6. Не спасало и 16. bc3 g : e3 17. cd4 из-за 17... ed2 18. c : e3 ef6 19. c : g5 h : d2X.

16... g : e3 17. ba5 de5 18. ab4 hg5 19. gh4.



19... ed2! 20. h : d4 ba7. Белые сдались.

Юноши и юниоры играли в одном турнире, но зачет у них был раздельный. До шестого тура впереди шли кандидаты в мастера Н. Багаев (г. Горький) и М. Вигасин (Гомель). Однако мастер А. Кандауров, переиграв в острой тактической схватке Багаева, захватил лидерство и удерживал его до конца соревнования. С 6 очками представитель «Локомотива» **А. Кандауров** стал победителем турнира юниоров, обогнав ближайших конкурентов на полтора очка. Призовые места и здесь распределил коэффициент: вторым стал мастер из Баку **С. Манлов** («Мехсул»), третьим — кандидат в мастера из г. Тельшай **С. Бутенас** («Нямунас»). Остальные результаты: 4. М. Ершов, 5. В. Морозов («Хосилот») — по $4^1/_2$, 6. А. Савенок («Локомотив»), 7. Д. Сафаров («Хосилот»), 8. М. Ших («Молдова») — по $3^1/_2$, 9. А. Оводюк («Авангард») — 3 очка и т. д.

Приводим партию, характеризующую творчество победителя.

А. КАНДАУРОВ — С. БИРЮКОВ

1. cd4 hg5 2. gh4 gh6 3. fg3 ba5. Черные избирают не сильнейшее продолжение. Теория рекомендует 3... de5 4. gf2 e : c3 5. b : d4 bc5.

4. dc5 d : b4 5. a : c5 cd6. Лучше 5... cb6 6. ed4 fe5 7. h : f6 e : g7, хотя и в этом случае позиция белых предпочтительнее.

6. ba3 d : b4 7. a : c5 bc7 8. ef2 cb6 9. ed4 ed6 10. c : e7 f : d6 11. fe3 dc5. В партии Дьячков — Курносов (1938 г.) было: 11... bc5 12. d : b6 a : c5 13. ab2 cb4 14. bc3 dc7 15. ed4 ba3 16. gf2 fe5 17. d : f6 g : e7 18. fe3 ef6 19. gf4, и белые выиграли.

Продолжение, встретившееся в данной партии, также не принесло радостей черным, что лишний раз подчеркнуло ненадежность всего варианта.

12. ab2 fe5 13. d : f6 g : e7. Позиция черных бесперспективна. Интересно проследить, как четко мастер А. Кандауров реализует свое преимущество.

14. hg5 h : f4 15. e : g5 ef6 16. g : e7 d : f6 17. bc3 hg7 18. cd4 c : e3 19. d : f4 gh6 20. gh4 bc5 21. gf2 cd4 22. fg3, и через несколько ходов черные сдались.

У юношей сразу три кандидата в мастера набрали по $5^1/_2$ очков. Коэффициенты расставили их так: первое место — горьковчанин **Н. Багаев** («Урожай»), второе — **С. Овечкин** (Нижний Тагил), третье — рижанин **А. Устинов** («Даугава»).

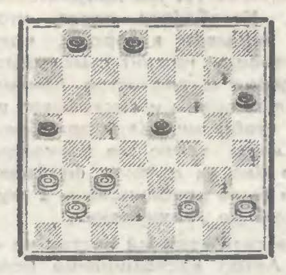
Последующие места в десятке лучших юношей выглядят так:

4. Л. Ойберман («Колос») — 5 очков, 5. М. Вигасин («Красное Знамя»), 6. В. Вронский

Беспокойные

(«Спартак»), 7. А. Сенькавс («Варпа»), 8. Р. Султанов («Буревестник») — все по $4^1/_2$, 9 — 10. С. Бирюков («Локомотив»), Г. Шапиро («Даугава») — по 4 очка.

БАГАЕВ — ОЙБЕРМАН



Это окончание наглядно демонстрирует, как важно тщательно изучать эндшпиль.

1. hg3 hg5! 2. fe3 gh4 3. ed4 h : f2 4. d : f6 fg1 5. fg7 de7? Победа достигалась после 5... bc7! 6. gh8 cd6 7. cd4 g : a7 8. hf6 dc5 9. fc3 de7 10. ce1 cb4 с незамысловатым выигрышем

6. gh8 ed6 7. cd4 g : a7 8. hf6 ag1. Не выигрывало и 8... dc5 из-за 9. fh4 bc7 10. bc3 cb6 11. hf6.

9. fg7 bc7 10. gf6 ga7 11. fh4 ad4 12. he1, и противники согласились на ничью.

А. САЛЬНИКОВ,
мастер.
Б. СОРОКИНА.

Шумно и оживленно в Доме ученых города Горького... Автобус привез большую группу ребят — участников первенства Всесоюзного совета ДСО профсоюзов по международным шашкам. Довольно скоро, впрочем, шутки и смех утихают, начинается игра.

КАНИКУЛЫ

Десять девушек разыгрывают первенство в круговом турнире. Тридцать два юноши и десять молодых людей чуть более старшего возраста соревнуются в одной группе по швейцарской системе, но зачет у них раздельный.

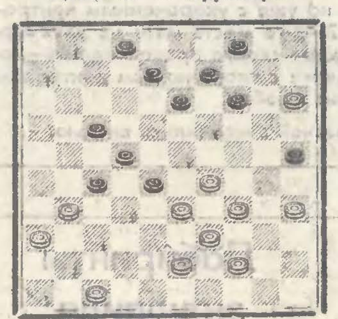
На короткой дистанции удачный старт — половина успеха. Поэтому, наверное, так напряженно проходили первые поединки, многие из которых заканчивались только после пятичасовой борьбы. Победив в трех партиях, гонку возглавил кандидат в мастера из Ильичевска А. Гончар. А вскоре впереди были уже четверо — Вельтман, Гончар, Галашов, Скляров, в шестом туре к ним присоединились еще С. Андреев и В. Волосенкин. Во встречах лидеров и решился вопрос о победителе. В. Волосенкин мастерски переиграл на финише А. Вельтмана, С. Андреев в хорошем позиционном стиле выиграл у М. Галашова.

И вот решающая встреча последнего тура Волосенкин — Андреев. Каждого устраивала только победа. Отлично провел поединок **В. Волосенкин** (Вильнюс). В обоюдном цейтноте он играл с предельной точностью и вынудил соперника сдаться. $6^1/_2$ очков юношеского чемпиона профсоюзов — абсолютно лучший результат среди всех участников. По $5^1/_2$ очков у **А. Гончара** и **Е. Склярова**, но у Гончара лучший коэффициент. Ровно провел состязание **Б. Файн** (Харьков), с $5^1/_2$ очками он завоевал звание чемпиона среди юниоров, то есть старших ребят. Далее **М. Галашов** — $4^1/_2$ очка, **Ю. Черток** (Караганда) и **Р. Лещинский** (Киев) — по 4 очка.

В группе девушек выделялась **О. Беляева** (Киев). Одержав в шестом туре очередную победу, она на финише довольствовалась уже ничьими. В последнем туре ее, правда, все же догнали, но лучший коэффициент позволил Беляевой сохранить первенство. **Т. Моржадаева** (Нижний Тагил) — на втором месте, **Р. Виткаускайте** (Вильнюс) — на третьем. Симпатии зрителей завоевала самая юная участница — 12-летняя З. Зильберман из Риги. Набрав $5^1/_2$ очков она стала четвертой.

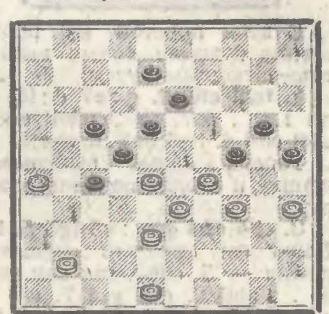
Вот несколько примеров игры из обоих турниров.

ГАЛКИН — ОДИНЦОВ



1. . . 8—12! Ловушка: прорыв осуществлять нельзя, но белые не замечают опасности. **2. 29—23! 28 : 19 3. 15—10 4 : 15 4. 33—28 22 : 33 5. 31 : 11 15—20!** (возмездие за поверхностный расчет) **6. 39 : 28 25—30 7. 35 : 15 12—17 8. 11 : 22 14—20 9. 15 : 24 19 : 48.** Белые сдались.

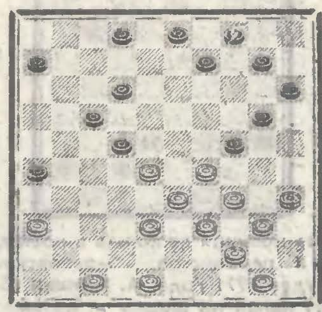
ЗАЙЦЕВ — ГОЙХМАН



1. 28—23! 25—30! (эффектный удар, завершающий встречу) **2. 23 : 32 30 : 46×.**

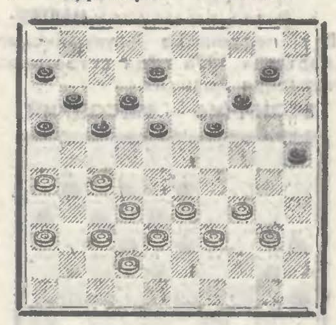
Одна из комбинаций, встретившаяся в турнире девушек:

ВИТКАУСКАЙТЕ — КОМАРЬ



1. 36—31!, 2. 35—30, 3. 47—41, 4. 29—24, 5. 34 : 5, и белые выигрывают.

ОДИНЦОВ — ГОНЧАР



1. 34—29 19—23 2. 29—24 17—22 3. 24—19! (неудачная попытка выиграть шашку) **3. . . 22 : 31 4. 19 : 28 14—20 5. 36 : 27 18—23 6. 28 : 19 20—24 7. 19 : 30 25 : 45,** и позиция белых проиграна. Правда, в цейтноте Гончар не смог довести партию до победы.

Е. ТЮНЕВ,
главный судья.



Оля Беляева.



Решающая встреча Волосенкин (слева) — Андреев.

ЗА ДВЕ ПУТЕВКИ

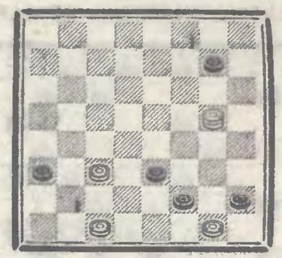
В Юрмале стартовало соревнование сильнейших шашистов страны за право участвовать в Олимпийском турнире. Два победителя получат путевки на это состязание.

На первом этапе за доски сели М. Корхов — В. Щеголев и А. Могилянский — С. Давыдов. Они сыграют между собой по четыре партии. При ничейном исходе матчей будет проведено дополнительно еще две встречи до первой победы. Если и это не выявит сильнейшего, то решающими станут результаты участников в чемпионате страны (напомним, что Могилянский занял там третье место, Щеголев — четвертое, Корхов — пятое и Давыдов — седьмое).

На втором этапе отбора двух победителей поединков и А. Гантварга (серебряного призера чемпионата СССР) ждет матч-турнир в два круга. В случае равного количества очков всех шашистов состоится третий круг, а при необходимости и четвертый, но уже с укороченным контролем. Предусмотрен также при дележе 2—3-го места матч из двух партий. Если ни один из участников не докажет своего превосходства—дополнительно будут проведены два поединка с укороченным контролем, и при ничьей судьбу второй путевки решит жребий.

Две первые партии полуфинальных матчей закончились вничью.

ФРАГМЕНТЫ ПАРТИЙ

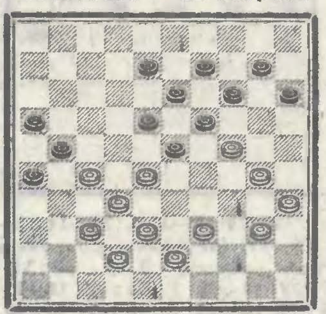


Эта позиция возникла в командном первенстве московского «Труда» 1971 года. **А. Гришин** (белые) напал на шашку и, казалось, ничья неминуема, но **М. Петров** неожиданно ответил **1. . . ed2**, и выяснилось, что белым не спастись.

Н. ГАЛАНОВ,
мастер.

В первенстве украинского «Спартака» 1976 года встретилась интересная позиция.

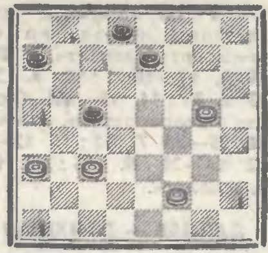
ВОЗНИЧКА — ВЫСОЦКИЙ



1. 40—34! 14—20 (вынужденно). **2. 34—29 23 : 25 3. 35—30 20 : 29 4. 28—23 25 : 34 5. 23 : 5×.**

В. ВОЗНИЧКА,
кандидат в мастера.

Лабиринты эндшпиля



В этой простой на первый взгляд позиции белые выигрывают этюдным путем:

1. fe3! ef6 2. g : e7 d : f6. Если 1. . . dc7, то 2. cb4! cd6 3. ef4! cd4 4. ba5 dc3 5. ab4×.

Теперь белые выигрывают шашку и сводят позицию к этюду.

3. cb4 cd4 4. e : c5 fg5 5. ba5. Было бы ошибкой спешить в дамки — 5. cd6?, так как после 5. . . ab6 6. de7 gf4 7. ef8 (7. ed8 fe3 8. d : a5 ef2 9. bc5 fg1) fg3! (нельзя 7. . . fe3? из-за 8. fg7 ef2 9. gc3!!; у черных четыре хода и все проигрывают!) 8. fg7 gh2 9. gc3 ba5 10. bc5 hg1 черные в дамках.

5. . . gf4 6. ab6 fe3 7. bc7 ed2 8. cd8 de1. В случае 8. . . dc1—9 df6 cd2 (9. . . ce3 10. fd8× 9. . . cf4 10. fe5×) 10. cd6 ab6 11. de7 bc5, готовя размен 12. cd8 de3 13. da5×. Если же 11. . . ba5, то 12. ef8! de3 13. fh6 eg1 12. hd2×.

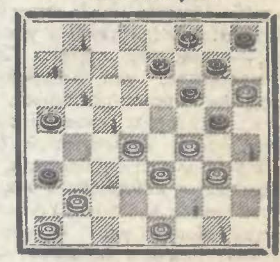
9. df6 eb4 (иначе — те же варианты).

10. fd4 и 11. dc5×.

А. БУТКЕВИЧ,
мастер.

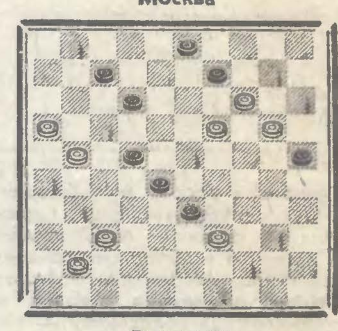


818. С. МАЛЬЦЕВ
Новосибирск



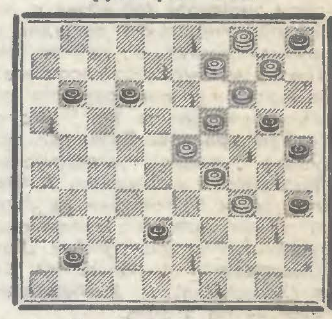
Выигрыш

819. Ю. ЧЕРНЯЕВ
Москва



Выигрыш

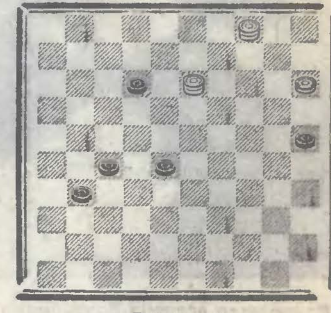
820. М. ФЕДОРОВ
Донецкая обл.



Запереть простую

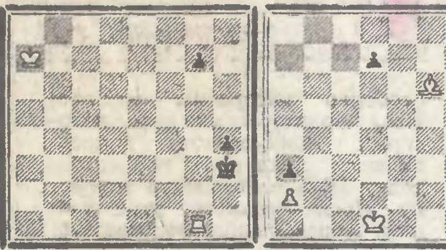
В № 14 «64» в материале «XV Всесоюзный» допущена ошибка. Первая диаграмма должна выглядеть так:

А. ФЕДОРУК



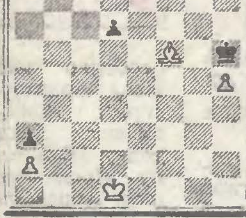
Выигрыш

№ 1. Г. НАДАРЕЙШВИЛИ «Шахматы в СССР», 1961 г.



Выигрыш

№ 2. Д. МАХАТАДЗЕ Спец. приз. «Дроша», 1966 г.



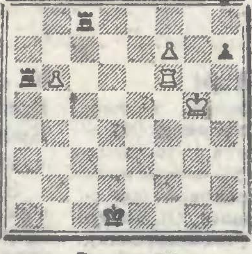
Выигрыш

№ 3. Д. ГУРГЕНИДЗЕ «Проблем», 1972 г.



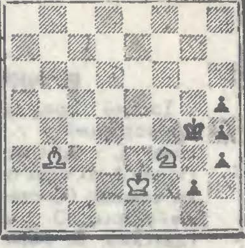
Ничья

№ 4. В. КАЛАНДАДЗЕ IV пр. «Союз-50», 1973 г.



Выигрыш

№ 5. В. НЕЙДЗЕ III пр. «Тем-64», 1963 г.



Выигрыш

Шахматный этюд в Грузии

Так называется новая книга Г. Надареишвили, изданная в Тбилиси в прошлом году. Ее открывает очерк В. Нейдзе «Слово о грузинском этюде», где в яркой и образной форме рассказано об истории, особенностях грузинского этюда и его представителях.

Чем же характеризуется грузинская этюдная школа? Во-первых, романтическим содержанием и реалистическим выражением. Последнее особенно ярко проявляется в миниатюрах и малютках. Во-вторых, многообразием тематики: слабые превращения, систематическое движение, позиционная ничья, доминация, патовые и матовые финалы. В-третьих, четкостью финальной картины, стремлением к ясной игре без пространных аналитических доказательств.

Первая часть книги охватывает послевоенный период, связанный с деятельностью республиканской комиссии по композиции. Завидное внимание печати и хорошая организация конкурсов обеспечили массовость соревнований и участие всех выдающихся этюдистов. Отсюда и высокое качество отмеченных этюдов, многие их которых украсили первенства СССР и «Альбомы ФИДЕ». На конкурс газеты «Коммунисти», например, в связи с 50-летием образования СССР в 1972 году поступило 250 (!) этюдов от 150 авторов. Любопытно, что судьи конкурса — М. Ботвинник и В. Нейдзе — разработали специальную шкалу для оценки произведений. Она позволяет довольно просто оценить сравнительное качество композиций, не отличающихся резко друг от друга, но оказывается уязвимой при оценке явно слабых произведений.

Вторая часть книги («Избранные этюды композиторов Грузии») знакомит читателя с творчеством грузинских этюдистов. Вот несколько характерных примеров.

№ 1. 1. Лg5!! 1. Крb6? g5! 2. Крc5 Крh2 3. Лa1 g4 4. Крd4 g3 5. Крe3 g2 6. Крf2 h3 7. Лd1 g1Ф+ 8. Л : g1 — пат. **1. . . g6 2. Крb6 Крh2 3. Крc5 h3 4. Крd4 Крh1 5. Крe3 h2 6. Лg3! g5 7. Крf2 g4 8. Лa3 g3+ 9. Кр : g3,** и белые выигрывают.

Классическая малютка бесспорного и бессменного лидера грузинских этюдистов.

№ 2. 1. Сb2!! 1. Сe7? d6!! 2. С : d6 Кр : h5. **1. . . Кр : h5 2. С : a3 Крg6 3. Сb4! Крf6 4. a4 Крe6 5. a5 Крd5** (поле d7 занято собственной пешкой) **6. a6 Крc6 7. Сa5** с выигрышем.

№ 3. 1. Фf7+ Крb2 2. Лg2+! Ф : g2 3. Фf2+! Крb3! 4. Ф : b6+ Крa2 5. Фe6+ Кр : b1 6. Фb3+ Фb2 7. Фc4! Лa2 8. Фb4! Крa1 9. Фc3! Крb1 10. Фb4! Лa1 11. Фc4! — позиционная ничья.

Великолепный этюд! Только ошибками судей можно объяснить тот факт, что № 3 не попал в финал последнего первенства СССР.

№ 4. 1. b7 Лc5+! 2. Лf5! h6+! 3. Крg4! Лa4+! 4. Лf4 h5+ 5. Крg3 Лc3+ 6. Лf3 h4+ 7. Крg2 Лa2+ 8. Лf2 h3+ 9. Крg1 Л : f2 10. Кр : f2 h2 11. b8Ф h1Ф 12. Фb1+ Лc1 13. Фd3×.

Комплексную систематику венчает неожиданный мат.

№ 5. 1. Крf2 g1Ф+ 2. К : g1 h2 3. Кh3! h1К+! (3... h1Ф 4. Сe6×, 3... Кр : h3 4. Сe6×). **4. Крg2 Кg3 5. Сe6+ Кf5 6. Крh2,** и белые выигрывают.

Острая, насыщенная короткометражка.

Думается, что дальнейшее развитие грузинского этюда пойдет по пути расширения тематики и углубления разрабатываемых идей. Пока недостаточное внимание уделяется «ринковскому» направлению, связанному с борьбой в чистом виде небольшого количества фигур. В патовых этюдах грузинские авторы не стремятся к сложным финалам с несколькими связками и замурованиями, в матовых — к многократным блокированиям и многовариантным матам. Не удалось найти в книге этюдов с многократными перекрытиями Новотного, Плахутты, с шашечной темой.

Книга отлично оформлена (меловая бумага, четкие диаграммы, красочная обложка) и отпечатана в рекордный срок, но тираж (20000 экземпляров) уже сделал ее библиографической редкостью.

Э. ПОГОСЯНЦ,
международный мастер.

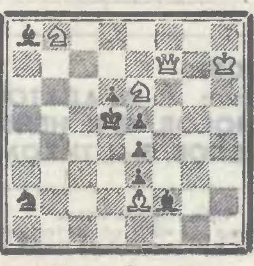
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 21. Ю. ВАХЛАКОВ Пермь



Мат в 2 хода

№ 22. А. ГРИН Москва



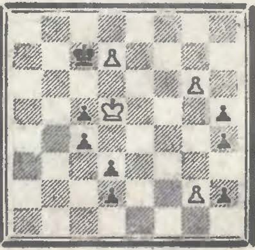
Мат в 3 хода

№ 23. В. СЫЧЕВ Минск



Мат в 3 хода

№ 24. А. КОПНИН Челябинск



Выигрыш

СОВЕТСКИЕ ШАХМАТИСТЫ ЗА РУБЕЖОМ



ВИНКОВЦИ

Третий традиционный турнир, проходящий в г. Винковци (Югославия), приближается к финишу. После 8-го тура по 5½ очков имели семеро (!) участников — гроссмейстеры Ю. Балашов, Л. Полугаевский, В. Горт (Чехословакия), Б. Курайца (Югославия), Д. Сакс (Венгрия), Г. Трингов (Болгария) и международный мастер В. Ковачевич (Югославия). После 10-го тура в авангарде остались четверо: Ю. Балашов, Л. Полугаевский, Д. Сакс и Г. Трингов — по 7 очков. На пол-очка меньше имел Б. Курайца и на очко — В. Горт и В. Ковачевич. Подтянулся и гроссмейстер Б. Ивков, одержавший после семи ничьих две победы.

А за два тура до конца состязания ведущий квартет несколько изменился: В. Горт, Л. Полугаевский, Д. Сакс и Г. Трингов набрали по 9 из 13, на пол-очка от них отставал Ю. Балашов.

ВРНЯЧКА-БАНЯ

Международный турнир, проходящий в этом известном своими шахматными традициями югославском городе, собрал интересный, хотя и весьма неровный состав. Наряду с несколькими гроссмейстерами в состязание включились международные и национальные мастера и даже два местных кандидата в мастера. Среди иностранцев два участника межзональных турниров — Х. Диас (Куба) и П. Байасас (Канада).

Вот как красиво закончил одну из своих партий кубинский шахматист:

Х. ДИАС — С. МАРТИНОВИЧ



38. Сf5 Лf4 39. С:h7 Л:f6 40. Сg6 fg 41. h7 Лf8 42. hg e4 43. Лg3 Лf1+ 44. Кре2 Лf2+ 45. Кре1 Лh2 46. g7 Сf2+ 47. Крd1 С:g3 48. h8Ф. Черные сдались.

Выступающий в турнире советский гроссмейстер Эдуард Гуфельд высоко отозвался об игре В. Раичевича, набравшего в первых пяти турах 4 очка. Любопытно, что 26-летний международный мастер (он уже имеет и один гроссмейстерский балл) начал принимать участие в серьезных соревнованиях только шесть лет назад.

Приводим партию лидера турнира с другим молодым мастером, недавним представителем Югославии в юношеских первенствах мира и Европы.

С. МАРЬЯНОВИЧ — В. РАИЧЕВИЧ

Староиндийское начало

1. Кf3 d5 2. g3 Кf6 3. Сg2 c6 4. 0—0 Сf5 5. d3 e6 6. Кbd2 h6 7. Фe1 Сe7 8. e4 Сh7 9. Фe2 0—0 10. Лe1 Лe8 11. e5 Кfd7 12. h4 c5 13. Кf1 Кc6 14. c3 b5 15. Сf4 c4 16. d4 b4 17. h5 Лb8 18. Кe3 Фa5 19. Кh2 bc 20. bc Ф:c3 21. Фg4 Ф:d4 22. К:d5 Сf5 23. К:e7+ К:e7 24. Фf3 Кd5 25. Лad1 Сd3 26. Кg4 К:f4 27. gf Кc5 28. Крh2 Крh8 29. Лg1 Лg8 30. Сf1 Лbd8 31. Кe3 c3 32. Лg3 Фa4 33. Лc1 Сe4 34. Фg4.

В этой тяжелой позиции белые просрочили время.

После пяти туров, отставая от **В. Раичевича** на пол-очка, шли **Э. Гуфельд (СССР), Л. Спасов** (Болгария) и **Д. Шахович** (Югославия). По 3 очка имели югославы **Д. Райкович** и **Д. Чирич.**

ЛАС-ПАЛЬМАС

Большой и весьма сильный по составу международный турнир проходит в Испании на Канарских островах. Ровно половина (восемь) выступающих здесь шахматистов — участники предстоящих межзональных соревнований. Именно потому особенно интересны «стартовые» характеристики игры некоторых конкурентов, данные Ефимом Геллером корреспонденту «64» в беседе по телефону. После восьмого тура таблицу соревнования возглавляли Е. Геллер и Г. Сигурйонссон (Исландия) — по 5½ очков.

Вновь легко и уверенно играет Б. Ларсен. У знаменитого датчанина 5 очков и одна неоконченная партия против международного мастера К. Рогоффа. Если аккуратный и стойкий американец, имеющий пока 4½ очка, сделает ничью при доигрывании этой партии, то, возможно, присоединится к другому известнейшему гроссмейстеру — Л. Портишу. Дело в том, что сейчас у венгерского шахматиста 5 очков, а его отложенная против В. Цешковского позиция почти наверняка проиграна. Л. Портиш еще не разыгрался и пока действует не в полную силу. Сказанное, пожалуй, в еще большей мере относится к В. Цешковскому. Наш второй представитель в этом турнире в восьмом туре попал в ужасный цейтнот против 18-летнего испанского шахматиста Х. Гарсиа. У В. Цешковского, несмотря на подавляющую позицию, не было шансов на успешный исход встречи, ибо на 25 ходов оставалось меньше трех минут. В итоге он просрочил время и имеет 3½ очка, а также отложенную с большим перевесом партию против Л. Портиша.

Пока не производит особого впечатления пассивная игра Р. Хюбнера. В восьмом туре западногерманский гроссмейстер проиграл молодому испанскому мастеру Х. Фрагуэла и вернулся на рубеж пятидесяти процентов возможных очков. На одну «половинку» больше имеет Ф. Георгиу (Румыния), как обычно, заботящийся прежде всего о безопасности...

До конца соревнования — семь туров.



Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.
Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН, М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, Я. И. НЕЙШТАДТ (зам редактора), А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 16 (407) | Выходит по пятницам ЦЕНА 5 КОП. | При перепечатке ссылка на «64» обязательна. Рукописи не возвращаются. | Наш адрес: 101913 ГСП. Москва, Н-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.

Б 04631 Индекс 73506 Типография «Красная звезда», Хорошевское шоссе, 38. Зак. 2189.